



Nore og Uvdal kommune

Rødberg : 25.05.2017
Arkiv : L12
Saksmappe : 2011/827
Avd. : Næring, miljø og kommunalteknikk
Saksbehandler : Grete Blørstad

Klage på vedtak av Områdereguleringsplan ID 2012005 Øvre Uvdal reiselivsområde

MØTEBEHANDLING:		
<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>	<i>Utvalgssak</i>
Formannskap	12.06.2017	41/17
Kommunestyret	19.06.2017	43/17

Saken gjelder:

Klage på områdereguleringsplan ID 2012002 Øvre Uvdal reiselivsområde.

Fakta:

Kommunestyret vedtok i møte 14.03.16, sak 10/16 «Områdereguleringsplan ID 2012005 for Øvre Uvdal reiselivsområde»:

«Med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 12-12 godkjenner kommunestyret områdereguleringsplan ID 2012005 Øvre Uvdal Reiselivsområde.

Planbeskrivelse, plankart og reguleringsbestemmelser er datert 11.02.16.

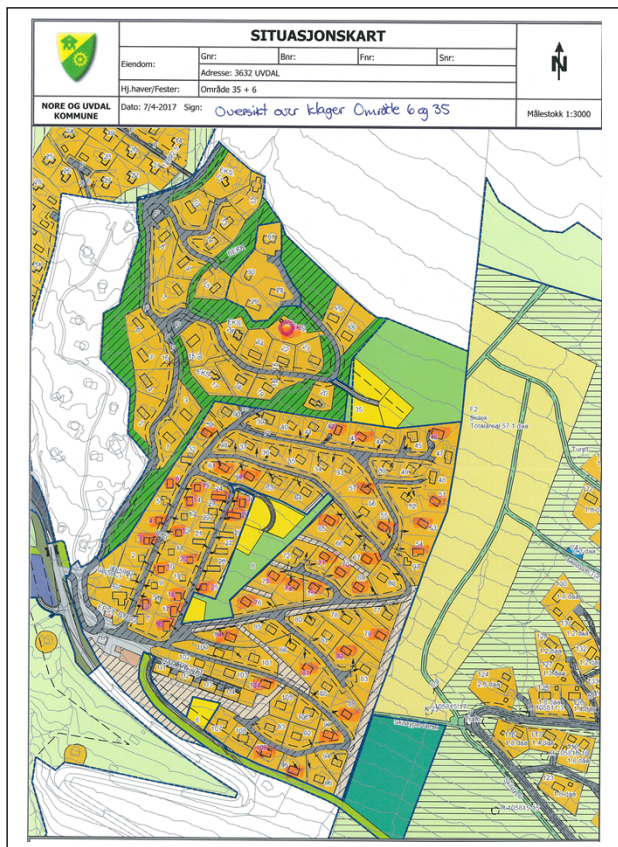
I tillegg godkjennes tomt 1, 2, 3 og 6 (Høk), med tilhørende infrastruktur, i tråd med planforslag til offentlig ettersyn jf formannskapets vedtak i sak 8/14.»

Det er mottatt til sammen 53 klager innen fristen, hvorav en klage er av privatrettslig karakter. To klager er kommet inn etter fristen. I tillegg er innspill 339 ikke formulert som en klage, og er av privatrettslig karakter. Dette innspillet behandles ikke som en klage.

Klagene som realitetsbehandles omfatter:

- Område 35 (Høk-øvre del). Gjelder følgende klager: 342, 399 og 402.
- Del av trasé for stolheis fra Vasstulan mot Nørstebølia. Gjelder klage 357.
- Skiløypa fra Nordstjerna til Uvdal Skisenter og Uvdal Alpinpark. Gjelder klage 381.
- Område 6 (Høk-nedre del). Gjelder følgende 48 klager: 333, 334, 335, 336, 337, 338, 340, 341, 342, 343, 356, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370,

371, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397.



Oversikt over beliggenhet til hytteeiere som har fremmet klager på område 6 og område 35. Klagernes hytter er merket med rødt.

Det er til sammen 48 klager i område 6 – Høk.

Sakens historie

Nore og Uvdal kommune har i samarbeid med Nore og Uvdal Næringssselskap og 13 utbyggere utarbeidet forslag til områderegeringsplan for Øvre Uvdal Reiselivsområde. Kommunestyret vedtok 28.03.11 å inngå en samarbeidsavtale med Prosjekt Masterplan Uvdal 2030 om utarbeidelse av en områderegeringsplan for reiselivsområdet Øvre Uvdal. Samarbeidsavtalen ble inngått 19.06.12 mellom Nore og Uvdal kommune og Nore og Uvdal Næringssselskap på vegne av Prosjekt Masterplan Uvdal 2030.

Planforslaget er en områderegeringsplan etter plan- og bygningslovens § 12-2. Planforslaget er utarbeidet av Asplan Viak på Kongsberg, med Sissel Mjøltnes som prosjektleder. Regional plan for Hardangervidda ble vedtatt i tre fylkesting høsten 2011 og viser Øvre Uvdal som hensynssone og utviklingsområde for reiseliv. Formålet med områderegeringsplanen er å sikre samordnede arealavklaringer og en helhetlig utvikling for det samlede reiselivsområdet Øvre Uvdal i en juridisk bindende plan.

Planen legger til rette for gjennomføring av tiltak innenfor den reiselivsmessige infrastrukturen, eksempelvis løyper og sammenbindinger og utvikling av fritidsboliger og reiselivsområder. Planen legger til rette for at ferdsel kanaliseres bort fra villreinens leveområder.

Kommunen har inngått avtaler om samarbeid i planarbeidet med en rekke av de private grunneierne/utbyggerne innenfor området. Byggeområder med slike avtaler er detaljert planlagt i områderegeringsplanen, og denne detaljeringsgraden er de private forpliktet til å betale for selv. I disse områdene vil det være mulig å gå rett på byggesak med grunnlag i områderegeringsplanen.

Planen legger til rette for en rekke tiltak som kommer hele området til gode, også eksisterende brukere. Samtidig vil planen bidra til å styrke eksisterende tilbud gjennom større aktivitet, flere fritidsboliger, og varme senger.

Planen legger til rette for ca. 750 nye enheter for fritidsbebyggelse/turistformål. I tillegg mulighet for mer enn 20 km nye ski- og skiløyper, utvikling av alpintilbudet, aktivitetsområder, utsiktsrom, nye næringsområder og et mindre boligområde.

Område 6

Da arbeidet med områdereguleringsplan Øvre Uvdal Reiselivsområdet startet opp i 2011 ønsket Høk Eiendom AS å fortette sitt område på Høk med hyttetomter.

Arbeidsgruppa og planlegger var skeptiske til denne løsningen og konkluderte med at området ikke skulle fortettes. Utbygger ble varslet om denne konklusjonen i brev datert 15.05.13 med følgende begrunnelse:

Område 6 anbefales tatt ut i sin helhet på grunn av høy konfliktgrad med vesentlige tema. Det er særlig områdets utbyggingsmønster som vurderes å ha høy konfliktgrad.

Det ble senere avholdt møte med Høk Eiendom AS 12.06.13. Etter nærmere vurdering ble det konkludert med følgende (sitat fra møtereferatet):

- *Planlegger og kommunen ser mulighet for å bygge ut deler av det grønne område, samt 1 hyttetomt lenger ned i hyttefeltet forutsatt at dette ses i sammenheng med opparbeiding av skileikområdet mot Fjellsnaret, og at det settes rekkefølgebestemmelser som sikrer at skileikområdet blir opparbeidet.*
- *Grunneiere/utbyggere må selv gå i dialog med hytteeiere og forklare bakgrunn for fortettingen av hyttetomtene mv.*
- *Område nederst på eiendommen tas ikke med i videre planlegging, først og fremst fordi det er vanskelig å få atkomst til området.*
- *Kommunen kan ikke garantere for at sluttresultatet for området blir det samme som ved utlegging til offentlig høring.*

I planforslaget som ble lagt ut til høring og offentlig ettersyn ble det foreslått 8 nye tomter i Høk Eiendom AS sitt område:

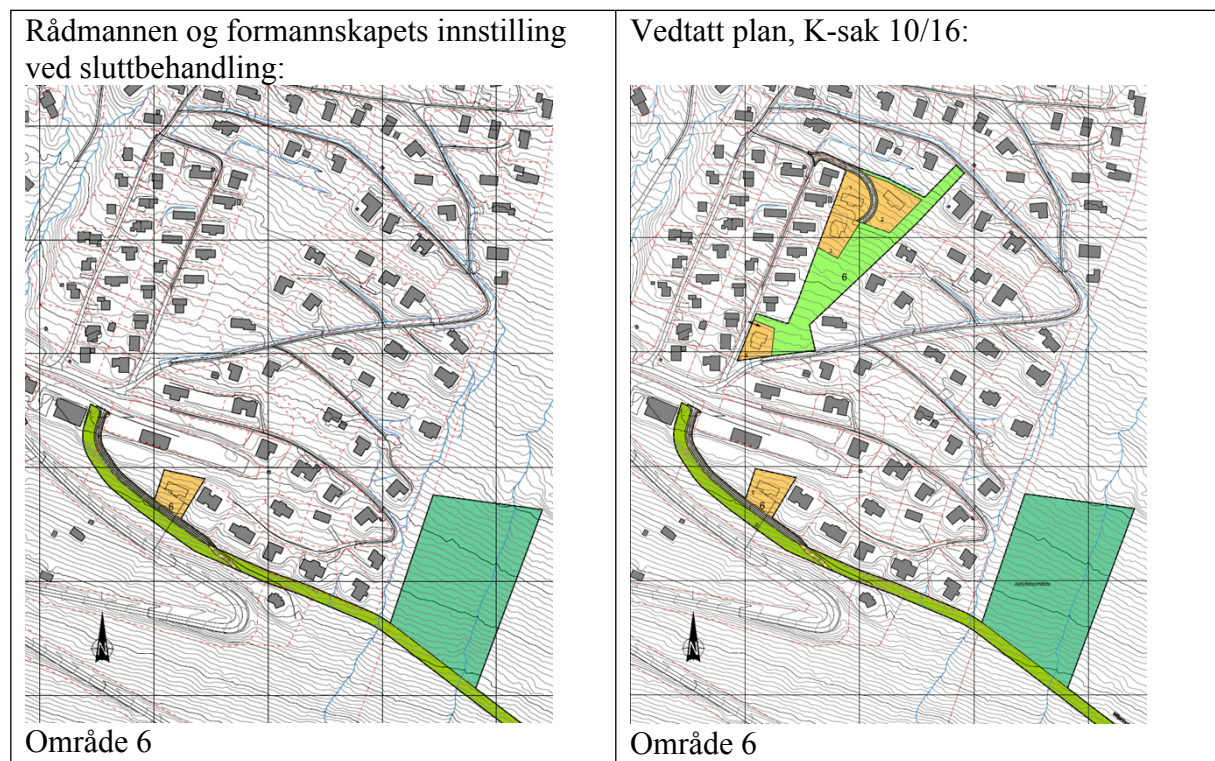


Under høring av planforslaget kom det inn 31 negative høringsuttalelser til fortettingen av akebakken på Høk, hvorav en av uttalelsene kommer fra Høk Hytteforening.

Høringsuttalelsene dokumenterer at området er mye brukt av barn og unge i dag. Det ble også dokumentert at erstatningsareal (skileikområdet mellom Fjellsnaret og Høk) ligger for langt unna mange av hyttene på Høk.

Erstatningsarealet vil ikke kunne erstatte den eksisterende akebakken som nærmiljøområde.

Rådmannens innstilling ved sluttbehandling av planforslaget for område 6 var å ta ut område 6 med unntak av tomt 8. Formannskapet vedtok å innstille på rådmannens forslag. Kommunestyret vedtok å ta inn tomtene 1, 2, 3 og 6 i tillegg til tomt 8. Se kart under.



Advokatfirmaet Simonsen Vogt Wiig AS har i brev 23.09.16, dokument 415 kommet med supplement til klager på kommunestyrets vedtak. Advokatfirmaet representerer hytteeierne på Høk ved Høk Hytteforening. Hovedmoment i dokumentet er at planen må vedtas i tråd med formannskapets innstilling. Kommunestyrets vedtak av 14.03.16 er direkte i strid med den planprosessen som ledet frem til vedtaket, og er videre i konflikt med de innspill og vurderinger som er gjort under og i etterkant av at planen var ute på høring. Kommunens vedtak må endres ved at områdereguleringsplanen vedtas i tråd med formannskapets innstilling, altså uten innregulering av bebyggelse på friområdet på Høk.

Det påberopes at den delen av vedtaket som gjelder Høk-feltet (tilleggsforslaget) må oppheves som følge av følgende saksbehandlingsfeil hvis klagen fra hytteeierne ikke tas til følge med begrunnelse:

- 1 Brudd på forskrift om konsekvensutredning.
- 2 Barn og unge ikke hensyntatt.
- 3 Rådmannen vektla hensynet til barn og unge og tok friområdet ut av planforslaget.
- 4 Opprinnelig er rekkefølgebestemmelser ikke del av vedtatte reguleringsbestemmelser.
- 5 Forlag til rekkefølgebestemmelser utgjorde uansett ingen fullgod erstatning for tap av friområdet.

Det begjæres på vegne av Høk hytteforening at vedtaket endres eller oppheves.

Høk Eiendom er gitt mulighet til å uttale seg om innkomne klager til område 6. Advokat Bjørn Solheim har i brev 03.01.17, dokument 422 kommet med svar på klager.

Innholdet i klagen er vurdert under følgende punkter:

- a) Svært mange av klagen har et standardisert innhold
- b) Det standardiserte klagebrevet uttrykker generell misnøye med kommunen, og angir at Nore og Uvdal kommune ikke tar hensyn til hytteeierne
- c) Mange av klagerne peker på at vann- og avløpssystemet på Høk er overbelastet

- d) Ny avtale om fellesutgifter er nå signert og på plass
- e) Akebakken beholdes uendret – andre deler av dagens friområde utbygges
- f) Akebakkens begrensninger og spørsmål om befaring
- g) Ny akebakke, Miljøringtraséen og hensynet til barn og unge
- h) Betydningen av trusler om rettslig oppfølging og advokatbistand

Hovedmoment i dokumentet er at:

- a) Kommunestyrets vedtak av 14.03.16 hvor fire nye tomter godkjennes forsiktig utbygd i krattskogområdet ved siden av akebakken på Høk er fullt ut lovlig og forsvarlig. Kommunestyret står fritt til å gjøre vedtak som ikke fullt ut er i samsvar med administrasjonens innstilling i slike saker.
- b) Akebakken vil bli beholdt som den er i dag, og vil ikke berørt av de de fire nye tomtene. Barn og unge, samt alle andre brukere av friområdene på Høk vil i tillegg til å beholde akebakken, få tilgang til et nytt og mer hensiktsmessig friområde mellom Fjellsnaret og Høk, og direkte tilgang til Miljøringtraseen.
- c) Klagene inneholder ikke nye momenter eller andre forhold som ikke allerede var kjent da vedtaket i kommunestyret ble fattet. Støtteskriv fra SVW (Advokatfirmaet Simonsen Vogt Wiig AS) er fremsatt for sent og må avvises. Det foreligge med andre ord ingen gode grunner for å ta klagene til følge.
- d) Alle nødvendige og lovpålagte konsekvensutredninger er foretatt, og hensynet til barn og unge er ivaretatt.
- e) Det foreligger ingen saksbehandlingsfeil av noen betydning som kan medføre at vedtaket må endres eller omgjøres, og kommunen behøver således ikke ta stilling til trusler om søksmål i tilknytning til saken.
- f) Høk Eiendom AS mener derfor at klagene må avvises og at kommunestyrets vedtak av 14 mars 2016 må bli stående.

Rådmannens vurdering:

Klagen skal behandles med hjemmel i lov om Planlegging og byggesaksbehandling § 1-9, jfr. Forvaltningslovens (fvl) kapittel VI.

§ 1-9. Forholdet til forvaltningsloven og klage

Forvaltningsloven gjelder med de særlige bestemmelser som er gitt i denne loven.

Det kan i byggesaken ikke klages på forhold som er avgjort i bindende reguleringsplan eller ved dispensasjon, og hvor klagefristen for disse vedtakene er utløpt. Dersom det finnes hensiktsmessig, kan klagen realitetsbehandles i stedet for å avvises.

Forvaltningslovens kapittel VI inneholder detaljerte bestemmelser med hensyn på klagebehandlingen. I henhold til fvl § 33, andre ledd skal underinstansen foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Dersom underinstansen ikke finner grunn til å endre sitt vedtak skal saken sendes klageinstansen, jfr. fvl § 33, fjerde ledd. Saksbehandler går ikke nærmere inn på de andre reglene i fvl kapittel VI her, men viser til at de alminnelige regler for saksbehandling gjelder også ved klagebehandling.

Vurdering av klagernes rettslige klageinteresse

«Et enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken til det forvaltningsorgan (klageinstansen) som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket (underinstansen)» jfr. fvl § 28, første ledd.

Hytteeierne som klager på vedtak av områdene 6 og 35 har alle hytter i nær tilknytting til områdene klagen omfatter. Hytteeierne vurderes å være parter i saken.

Grunneiere som har fremsatt klage på skiløypa fra Nordstjerna til Uvdal Skisenter og Uvdal Alpinpark er direkte berørt av foreslått trasé. Grunneierne vurderes å være parter i saken.

Vurdering av hvorvidt klagene er mottatt rettidig

«Fristen for å klage er tre uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem til vedkommende part.» Jfr. fvl § 29, første ledd.

Selv om man oversitter klagefristen, kan forvaltningen ta saken under behandling dersom parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversett fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå, eller det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd, jf. forvaltningsloven § 31. Forvaltningen har ikke plikt til å ta inn klagen, og det vil bero på forvaltningens skjønn om den skal tas inn. Ved vurderingen av om klagen bør tas opp til behandling, legges vekt på om endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre, og naturligvis også hvor stor betydning det har for klager å ta saken under behandling.

Orientering om vedtak og klageadgang ble sendt ut 11.04.16. Klagefrist var 06.05.16. Uvdal hytteforening viser til at de har fått bekreftet at klagefristen er 10.05.16.

Klager innkommet etter høringsfrist:

Uvdal hytteforening anmodet om utsatt klagefrist, men fikk avslag på dette i brev datert 14.04.16. Det er to klager som er kommet inn etter 10.05.16.

Klage 404 – Skiløypa fra Nordstjerna til Uvdal Skisenter og Uvdal Alpinpark. Klagen avises fordi den er kommet inn etter klagefristen. Forv.l 28-34, pbl 1-9 Det er gitt avslag på søknad om forlenget klagefrist i saken.

Klage 405 områdene 3, 7 og 87F på toppen av Uvdal Skisenter. Klagen avvises fordi den er kommet inn etter klagefristen. Det er gitt avslag på søknad om forlenget klagefrist i saken. Klagens innhold er tidligere avgjort (litispenens).

Vurdering av klagenes momenter:

Det vises til «Oppsummering og vurdering av klager på vedtak», revidert 25.05.17.

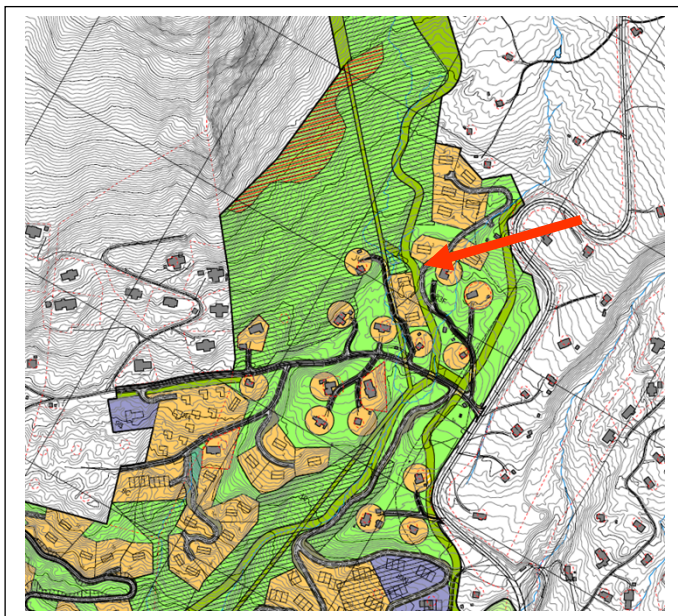
Område 35 (Høk-øvre del).

Klage gjelder utbygging av område 35 samt framføring av vei til området. Det fremsettes ikke konkret begrunnelse for klagen ut over at *«årsmøte kunne ikke se at det ville være positivt å bygge ut disse hyttene»*. Det angis heller ikke hvilke endringer som eventuelt ønskes.

Kan ikke se at det fremkommer nye opplysninger i klagen.

Del av trasé for stolheis fra Vasstulan mot Nørstebølia.

Klage gjelder bygging av stolheis som kommer alt for nær klagers hytte, noe som etter deres mening derfor kan medføre en del støy. Ønsker at stolheisen legges lenger fra deres hytte.



Utsnitt av stolheis fra Vasstulan mot Nørstebølia og område 83F. Klagers hytte (357) vises med rød pil. Stolheis til venstre for klagers hytte.

Utvikling av områdereguleringsplan for Øvre Uvdal reiselivsområde er en direkte videreføring fra overordna strategier/planer. Området ligger i tilknytning til en eksisterende alpinbakke og etablert service, og planen legger til rette for en påregnelig utvikling av dette tilbudet som også vil komme etablerte hytteeiere til gode.

Gjennom planprosessen er sett på flere alternative heistraseer i dette området,

men det er relativt tett mellom hyttene og få praktiske muligheter for å komme fram.

Skiløypa fra Nordstjerna til Uvdal Skisenter og Uvdal Alpinpark.

Klagen gjelder skiløype over dyrka mark. Alternativt kan skitrasé gå ovenfor skogkanten av beite. Dette var også påpekt under høringen og behandlet ved sluttbehandling av plan.

Rådmannen kan ikke se at det fremkommer nye opplysninger i klagen.

Område 6 (Høk-nedre del).

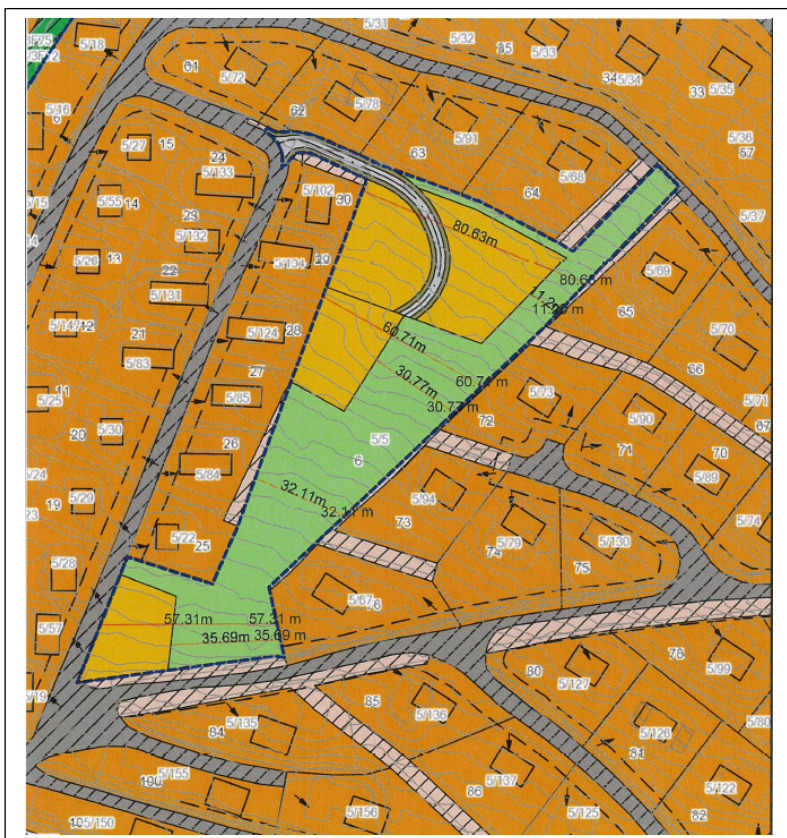
Klagene fra hytteeierne på utbygging i område 6 gjelder fortetting med 4 tomter for fritidsbebyggelse i eksisterende friområde. Innholdet i klagene er i stor grad de samme momenter som ble fremsatt under høring av planforslaget. For innhold i klagene, se klagene eller «Oppsummering og vurdering av klager på vedtak».

Hytteeierne dokumenterer bruk av hele arealet i friområdet og bruk gjennom hele året. I friområdet inngår også arealet som fremstår som «krattskog». Utbyggerne på sin side sier at fire nye hyttetomter i krattskogen i friområdet er en forsiktig utbygging ved siden av akebakken. Videre at «akebakken vil bli beholdt som den er i dag, og vil ikke berørt av de de fire nye tomtene».

I bebyggelsesplan Høk ID 1999820 lå hele området, inkludert krattskogen som område for «felles friareal».

Dette arealet utgjør til sammen ca. 9800 m². De fire tomtene som ligger i vedtatt plan utgjør om lag 4000 m². Det betyr at det er igjen ca. 5200 m² til friområde (grønt område på kartet nedenfor). Det betyr at «felles friareal» i bebyggelsesplan Høk er redusert med nær 50 % i «friområdet» i vedtatt områdereguleringsplan, område 6.

Rådmannen kan ikke se at det foreligger nye momenter som gir grunn til å endre innstilling i forhold til rådmannens innstilling ved sluttbehandling av planen.



Område 6, vedtatt plan.

Kartet viser ulike bredder i påklagd område 6 – Høk. På det smaleste er traséen i friområdet på 11 meter.

Konklusjon

Etter en samlet vurdering anbefaler rådmannen at:

1. Kommunestyrets vedtak av områdereguleringsplan ID 2012005 Øvre Uvdal reiselivsområde 11.04.16, sak 10/16 for «*område 35*» opprettholdes. Klagene 342, 399 og 402 tas ikke til følge. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf. § 1-9 oversendes klagene til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.
2. Kommunestyrets vedtak av områdereguleringsplan ID 2012005 Øvre Uvdal reiselivsområde 11.04.16, sak 10/16 for område «*skiløypa fra Nordstjerna til Uvdal Skisenter og Uvdal Alpinpark*» opprettholdes. Klage 381 tas ikke til følge. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf. § 1-9 oversendes klagen til Fylkesmannen for endelig avgjørelse
3. Kommunestyrets vedtak av områdereguleringsplan ID 2012005 Øvre Uvdal reiselivsområde 11.04.16, sak 10/16 for «*trasé for stolheis fra Vasstulan til Nørstebølia*» opprettholdes. Klage 357 tas ikke til følge. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf. § 1-9 oversendes klagen til Fylkesmannen for endelig avgjørelse
4. Kommunestyrets vedtak av områdereguleringsplan ID 2012005 Øvre Uvdal reiselivsområde 11.04.16, sak 10/16 for «*område 6*» endres slik at tomtene 1, 2, 3 og 6 tas ut og område endres til formål friområde. Klagene 333, 334, 335, 336, 337, 338, 340, 341, 342, 343, 356, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397 tas til følge.
5. Klage 372 avvises med begrunnelse at den er av privatrettslig karakter. Gjelder adkomst til områdene 16Ø, 9, 10, 83 (Nørstebølia).

6. Klage 404 avises fordi den er kommet inn etter klagefristen. Forv.lov kap. VI, pbl 1-9. Begrunnelsen er at det er gitt avslag på søknad om forlenget klagefrist i saken. Gjelder Skiløype fra Nordstjerna til Uvdal Alpinsenter og Uvdal Alpinpark.
7. Klage 405 avvises fordi den er kommet inn etter klagefristen. Forv.lov kap. VI, pbl 1-9. Begrunnelsen er at det er gitt avslag på søknad om forlenget klagefrist i saken og klagens innhold er tidligere avgjort (litispenens). Gjelder områdene 3, 7, 87F (toppen av Uvdal Alpinsenter).

Punktene 1, 2 og 3 oversendes Fylkesmannen for endelig avgjørelse.

Beslutning om oppsettende virkning, område 6:

Utgangspunktet er at vedtak i byggesaker etter plan- og bygningsloven, kan iverksettes straks de er truffet og meddelt partene. Når et vedtak er påklaget, kan imidlertid underinstansen beslutte at et vedtak ikke skal iverksettes før klagen er endelig avgjort, i henhold til forvaltningsloven § 42.

Avgjørelsen vil måtte bero på et helhetlig skjønn basert på en foreløpig vurdering av klagen og av de ulike interesser og forhold knyttet til selve klagesaken, se Ombudsmannens årsmelding 1985 s 154.

Bakgrunnen for regelen om oppsettende virkning er hensynet til rettssikkerheten, ved at den kan forhindre at gjennomføringen av vedtaket medfører uopprettelig skade eller tap enten for byggherre eller nabo. Det sentrale for vurderingen vil være en avveining av de fordeler og ulemper en beslutning om utsatt iverksetting vil gi.

I område 6 gjelder det utbygging av fritidsbebyggelse i et friområde leikeområde der det er kommet inn klager fra 48 naboer som klager på fortetting i dette området. En beslutning om å gi oppsettende virkning vil således virke konfliktforebyggende og vil kunne spare tiltakshaver for kostnader dersom klagen skulle bli tatt helt eller delvis til følge.

På bakgrunn av det ovennevnte, beslutter rådmannen herved at vedtaket gis oppsettende virkning i område 6 til klagesaken er endelig avgjort av Fylkesmannen. Denne avgjørelse etter fvl § 42 er en prosessledende beslutning, og kan ikke påklages.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Kommunestyrets vedtak av områdereguleringsplan ID 2012005 Øvre Uvdal reiselivsområde 11.04.16, sak 10/16 for «*område 35*» opprettholdes. Klagen 342, 399 og 402 tas ikke til følge. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf. § 1-9 oversendes klagen til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.
2. Kommunestyrets vedtak av områdereguleringsplan ID 2012005 Øvre Uvdal reiselivsområde 11.04.16, sak 10/16 for område «*skiløypa fra Nordstjerna til Uvdal Skisenter og Uvdal Alpinpark*» opprettholdes. Klage 381 tas ikke til følge. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf. § 1-9 oversendes klagen til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.
3. Kommunestyrets vedtak av områdereguleringsplan ID 2012005 Øvre Uvdal reiselivsområde 11.04.16, sak 10/16 for «*trasé for stolheis fra Vasstulan til Nørstebølia*» opprettholdes. Klage 357 tas ikke til følge. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf. § 1-9 oversendes klagen til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.

4. Kommunestyrets vedtak av områdereguleringsplan ID 2012005 Øvre Uvdal reiselivsområde 11.04.16, sak 10/16 for «*område 6*» endres slik at tomtene 1, 2, 3 og 6 tas ut og område endres til formål friområde. Klagene 333, 334, 335, 336, 337, 338, 340, 341, 342, 343, 356, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397 tas til følge.
5. Klage 372 avvises med begrunnelse at den er av privatrettslig karakter. Gjelder adkomst til områdene 16Ø, 9, 10, 83 (Nørstebølia).
6. Klage 404 avises fordi den er kommet inn etter klagefristen. Forv.lov kap. VI, pbl 1-9. Begrunnelsen er at det er gitt avslag på søknad om forlenget klagefrist i saken. Gjelder Skiløype fra Nordstjerna til Uvdal Alpinsenter og Uvdal Alpinpark.
7. Klage 405 avvises fordi den er kommet inn etter klagefristen. Forv.lov kap. VI, pbl 1-9. Begrunnelsen er at det er gitt avslag på søknad om forlenget klagefrist i saken og klagens innhold er tidligere avgjort (litispenens). Gjelder områdene 3, 7, 87F (toppen av Uvdal Alpinsenter).

Behandling Formannskap- 12.06.2017:

Eli Hovd Prestegården (Sp) ville ha sin habilitet vurdert, og ble vurdert inhabil.

Ingen vara trådte inn, saken ble behandlet med 6 av 7 medlemmer.

Varaordfører Viola Bergerud (Ap) overtok møteledelsen.

Det ble drøftet at det blir muligheter for partene å uttale seg i forbindelse med befaringen før kommunestyrebehandlingen.

Nils Helge Tufto (H) fremmet forslag:

8. Kommunestyrets vedtak av områdereguleringsplan ID 2012005 Øvre Uvdal reiselivsområde 11.04.16, sak 10/16 for «*område 35*» opprettholdes. Klagene 342, 399 og 402 tas ikke til følge. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf. § 1-9 oversendes klagene til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.
9. Kommunestyrets vedtak av områdereguleringsplan ID 2012005 Øvre Uvdal reiselivsområde 11.04.16, sak 10/16 for område «*skiløypa fra Nordstjerna til Uvdal Skisenter og Uvdal Alpinpark*» opprettholdes. Klage 381 tas ikke til følge. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf. § 1-9 oversendes klagen til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.
10. Kommunestyrets vedtak av områdereguleringsplan ID 2012005 Øvre Uvdal reiselivsområde 11.04.16, sak 10/16 for «*trasé for stolheis fra Vasstulan til Nørstebølia*» opprettholdes. Klage 357 tas ikke til følge. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf. § 1-9 oversendes klagen til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.
11. Hyttetomtene 1, 2, 3 og 6. taes inn igjen i planen for utbygging på Høk-området.

12. Klage 372 avvises med begrunnelse at den er av privatrettslig karakter. Gjelder adkomst til områdene 16Ø, 9, 10, 83 (Nørstebølia).
13. Klage 404 avises fordi den er kommet inn etter klagefristen. Forv.lov kap. VI, pbl 1-9. Begrunnelsen er at det er gitt avslag på søknad om forlenget klagefrist i saken. Gjelder Skiløype fra Nordstjerna til Uvdal Alpinsenter og Uvdal Alpinpark.
14. Klage 405 avvises fordi den er kommet inn etter klagefristen. Forv.lov kap. VI, pbl 1-9. Begrunnelsen er at det er gitt avslag på søknad om forlenget klagefrist i saken og klagens innhold er tidligere avgjort (litispenens). Gjelder områdene 3, 7, 87F (toppen av Uvdal Alpinsenter).

VOTERING:

Innstillingen fra rådmannen og endringsforslaget fra Tufto (endring i punkt 4) ble satt opp mot hverandre.

Rådmannens forslag til innstilling ble vedtatt med 4 mot 2 stemmer.

Innstilling Formannskap- 12.06.2017:

1. Kommunestyrets vedtak av områdereguleringsplan ID 2012005 Øvre Uvdal reiselivsområde 11.04.16, sak 10/16 for «*område 35*» opprettholdes. Klagene 342, 399 og 402 tas ikke til følge. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf. § 1-9 oversendes klagen til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.
2. Kommunestyrets vedtak av områdereguleringsplan ID 2012005 Øvre Uvdal reiselivsområde 11.04.16, sak 10/16 for område «*skiløypa fra Nordstjerna til Uvdal Skisenter og Uvdal Alpinpark*» opprettholdes. Klage 381 tas ikke til følge. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf. § 1-9 oversendes klagen til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.
3. Kommunestyrets vedtak av områdereguleringsplan ID 2012005 Øvre Uvdal reiselivsområde 11.04.16, sak 10/16 for «*trasé for stolheis fra Vasstulan til Nørstebølia*» opprettholdes. Klage 357 tas ikke til følge. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf. § 1-9 oversendes klagen til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.
4. Kommunestyrets vedtak av områdereguleringsplan ID 2012005 Øvre Uvdal reiselivsområde 11.04.16, sak 10/16 for «*område 6*» endres slik at tomtene 1, 2, 3 og 6 tas ut og område endres til formål friområde. Klagene 333, 334, 335, 336, 337, 338, 340, 341, 342, 343, 356, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397 tas til følge.
5. Klage 372 avvises med begrunnelse at den er av privatrettslig karakter. Gjelder adkomst til områdene 16Ø, 9, 10, 83 (Nørstebølia).

6. Klage 404 avises fordi den er kommet inn etter klagefristen. Forv.lov kap. VI, pbl 1-9. Begrunnelsen er at det er gitt avslag på søknad om forlenget klagefrist i saken. Gjelder Skiløype fra Nordstjerna til Uvdal Alpinsenter og Uvdal Alpinpark.
7. Klage 405 avvises fordi den er kommet inn etter klagefristen. Forv.lov kap. VI, pbl 1-9. Begrunnelsen er at det er gitt avslag på søknad om forlenget klagefrist i saken og klagens innhold er tidligere avgjort (litispenens). Gjelder områdene 3, 7, 87F (toppen av Uvdal Alpinsenter).

Behandling Kommunestyret- 19.06.2017:

Inhabilitet. Eli Hovd Prestegården ville ha sin habilitet vurdert. Hun ble vurdert inhabil og forlot behandlingen. Saken ble behandlet med 22 av 23 stemmer.

Følgende representanter hadde innlegg i saken:

Nils Helge Tufto (H)
Ingvar Svendsen (Ap)
Magne Berg (Frp)

H v/Tufto fremmet forslag:

15. Kommunestyrets vedtak av områdereguleringsplan ID 2012005 Øvre Uvdal reiselivsområde 11.04.16, sak 10/16 for «*område 35*» opprettholdes. Klagene 342, 399 og 402 tas ikke til følge. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf. § 1-9 oversendes klagene til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.
16. Kommunestyrets vedtak av områdereguleringsplan ID 2012005 Øvre Uvdal reiselivsområde 11.04.16, sak 10/16 for område «*skiløypa fra Nordstjerna til Uvdal Skisenter og Uvdal Alpinpark*» opprettholdes. Klage 381 tas ikke til følge. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf. § 1-9 oversendes klagen til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.
17. Kommunestyrets vedtak av områdereguleringsplan ID 2012005 Øvre Uvdal reiselivsområde 11.04.16, sak 10/16 for «*trasé for stolheis fra Vasstulan til Nørstebølia*» opprettholdes. Klage 357 tas ikke til følge. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf. § 1-9 oversendes klagen til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.
18. Kommunestyrets vedtak fra 11/446 opprettholdes.
19. Klage 372 avvises med begrunnelse at den er av privatrettslig karakter. Gjelder adkomst til områdene 16Ø, 9, 10, 83 (Nørstebølia).
20. Klage 404 avises fordi den er kommet inn etter klagefristen. Forv.lov kap. VI, pbl 1-9. Begrunnelsen er at det er gitt avslag på søknad om forlenget klagefrist i saken. Gjelder Skiløype fra Nordstjerna til Uvdal Alpinsenter og Uvdal Alpinpark.
21. Klage 405 avvises fordi den er kommet inn etter klagefristen. Forv.lov kap. VI, pbl 1-9. Begrunnelsen er at det er gitt avslag på søknad om forlenget klagefrist i saken og klagens innhold er tidligere avgjort (litispenens). Gjelder områdene 3, 7, 87F (toppen av Uvdal Alpinsenter).

Administrasjonen v/rådmannen og kommuneplanlegger Grete Blørstad svarte på spørsmål.

VOTERING:

Det ble avholdt punktvis avstemning:

Punkt 1, Enstemmig.

Punkt 2, Vedtatt mot en stemme.,

Punkt 3, Enstemmig,

Punkt 4, Tufto sitt forslag ble vedtatt m 13 mot 9 stemmer.

Punkt 5, Enstemmig,

Punkt 6, Vedtatt mot en stemme.

Punkt 7, Enstemmig.

Vedtak Kommunestyret- 19.06.2017:

1. Kommunestyrets vedtak av områdereguleringsplan ID 2012005 Øvre Uvdal reiselivsområde 11.04.16, sak 10/16 for «*område 35*» opprettholdes. Klagene 342, 399 og 402 tas ikke til følge. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf. § 1-9 oversendes klagene til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.
2. Kommunestyrets vedtak av områdereguleringsplan ID 2012005 Øvre Uvdal reiselivsområde 11.04.16, sak 10/16 for område «*skiløypa fra Nordstjerna til Uvdal Skisenter og Uvdal Alpinpark*» opprettholdes. Klage 381 tas ikke til følge. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf. § 1-9 oversendes klagen til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.
3. Kommunestyrets vedtak av områdereguleringsplan ID 2012005 Øvre Uvdal reiselivsområde 11.04.16, sak 10/16 for «*trasé for stolheis fra Vasstulan til Nørstebølia*» opprettholdes. Klage 357 tas ikke til følge. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf. § 1-9 oversendes klagen til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.
4. Kommunestyrets vedtak av områdereguleringsplan ID 2012005 Øvre Uvdal reiselivsområde 11.04.16, sak 10/16 for «*område 6*» og tomtene 1, 2, 3 og 6 opprettholdes. Klagene 333, 334, 335, 336, 337, 338, 340, 341, 342, 343, 356, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397 tas ikke til følge. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf. § 1-9 oversendes klagen til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.
5. Klage 372 avvises med begrunnelse at den er av privatrettslig karakter. Gjelder adkomst til områdene 16Ø, 9, 10, 83 (Nørstebølia).
6. Klage 404 avises fordi den er kommet inn etter klagefristen. Forv.lov kap. VI, pbl 1-9. Begrunnelsen er at det er gitt avslag på søknad om forlenget klagefrist i saken. Gjelder Skiløype fra Nordstjerna til Uvdal Alpinsenter og Uvdal Alpinpark.
7. Klage 405 avvises fordi den er kommet inn etter klagefristen. Forv.lov kap. VI, pbl 1-9. Begrunnelsen er at det er gitt avslag på søknad om forlenget klagefrist i saken og klagens innhold er tidligere avgjort (litispenens). Gjelder områdene 3, 7, 87F (toppen av Uvdal Alpinsenter).

Vedlegg:

- 1 Oppsummering og vurdering av klager på vedtak, 25.05.2017
- 2 Klager 333 - 399
- 3 Dokument 402 - 415
- 4 Svar på klager - Øvre Uvdal - område 6
- 5 Tilleggsdokumentasjon