



**REGULERINGSPLAN BRISKODDEN HYTTEFELT,
DEL AV EIENDOMMEN 143/5
I NORE OG UVDAL KOMMUNE.
PLAN ID 2015009
Planbeskrivelse**

NMK SAK 25/17, 06.04.17.

Innhold

1. Bakgrunn.....	4
1.1 Forslagsstiller og plankonsulent.....	4
1.2 Hensikt.....	4
1.3 Konsekvensutredning og planprogram.....	5
2. Planstatus.....	5
3. Planprosessen.....	6
3.1 Prosessen.....	6
3.2 Tidligere merknader.....	6
4. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold.....	8
4.1 Områdeavgrensning og lokalisering.....	8
4.2 Bebyggelse og infrastruktur.....	9
4.3 Landskap, geologi og vegetasjon.....	9
4.4 Naturverdier og biologisk mangfold.....	10
4.5 Kulturminner og kulturmiljø.....	10
4.6 Rekreasjonsverdi og daglig bruk av området.....	10
5. Ros-analyse.....	10
5.1 Metode.....	10
5.2 Sannsynlighetsvurdering.....	10
5.3 Konsekvensvurdering.....	10
5.4 Risikomatrise.....	11
5.5 Risiko- og sårbarhet for planområdet.....	11
6. Beskrivelse av planforslaget.....	14
6.1 Arealformål og arealoppgave.....	14
6.2 Planløsning.....	14
6.2.1 Bebyggelse- og anlegg.....	14

6.2.2 Samferdselsanlegg - og teknisk infrastruktur.....	14
6.2.3 Landbruks-, natur- og friluftsområder.....	15
6.2.4 Andre forhold - strømforsyning og sanitærteknisk standard.....	15
7. Plankart.....	16
8. Virkninger av planforslaget.....	17
8.1 Virkninger på landskapsbildet.....	17
8.2 Virkninger på naturverdier og biologisk mangfold.....	17
Forkastet forslag til ny veitrasè, fig. 6 – 9.....	18

1. Bakgrunn

1.1 Forslagsstiller og plankonsulent

På vegne av grunneier Trond Bekkeseth, 3630 Rødberg, har Numedal Hus AS, v/ siv. ark Øystein Landsgård, med innleid hjelp fra Vidda Ressurs AS, fått i oppdrag å produsere reguleringsplan for Briskodden hyttefelt i Borgegrend, del av eiendommen gnr/bnr 143/5, i Nore og Uvdal kommune.

1.2 Hensikt

I tillegg til eksisterende fritidsbebyggelse, vil planen legge til rette for nye tomter på eiendommen 143/ 5.



Figur 1. Karakteristisk vegetasjonsbilde, fra foreslått tomt 14, bildet er tatt sydover.

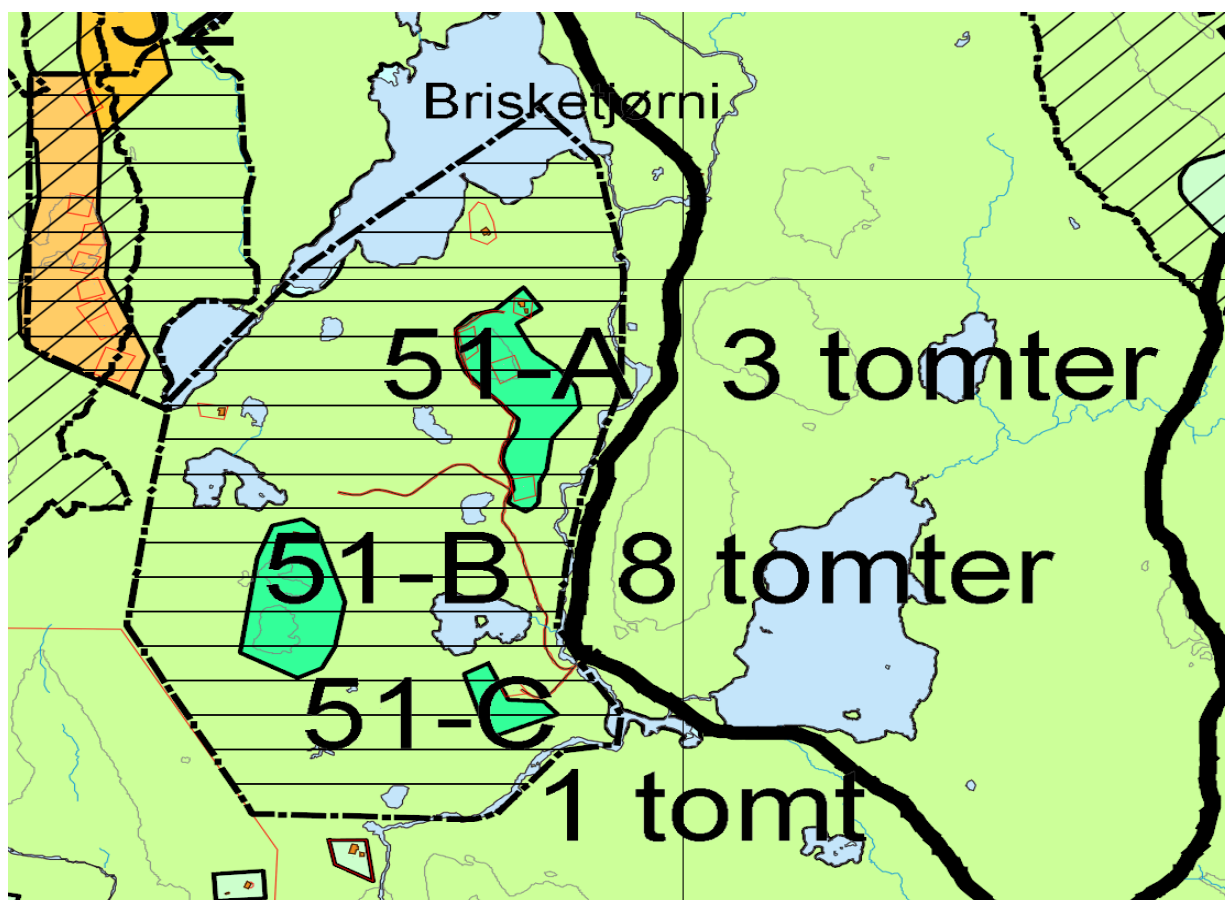
1.3 Konsekvensutredning og planprogram

Forslag til ny reguleringsplan samsvarer helt med ny kommunedelplan for Nore og Uvdal Øst, (ID 2010001), vedtatt 15.04.2015, og bryter heller ikke med statlige- eller regionale planer.

Selv om planen på grunnlag av dette ikke vil konsekvensvurderes, skal det likevel foretas en kvalitativ vurdering og beskrivelse av de virkninger planen kan ha for miljø og samfunn. Blant annet skal kravene i naturmangfoldloven kap. II vurderes. I tillegg hjemler plan- og bygningsloven § 4-3 krav til risiko- og sårbarhetsanalyse for alle planer som legger til rette for utbygging.

2. Planstatus

I henhold til gjeldene kommuneplan for Nore og Uvdal kommune (vedtatt 01.11.2010) vises planområdet som byggeområde for fritidsbebyggelse og LNF-område. Det finnes også en eldre reguleringsplan, Søndre Bekkeset-Briskerud (Plan-ID 2002218, vedtatt 16.09.2002) som nytt planforslag vil erstatte. I ny kommunedelplan for Nore og Uvdal Øst 2015-2027 (13.04.2015) ligger området som en kombinasjon av LNF og LNF med spredt fritidsbebyggelse.



Figur 2. Utsnitt av forslag til ny kommunedelplan viser området ved Briskodden.

3. Planprosessen

3.1 Prosessen

Oppstartsmøte med saksbehandler i kommunen ble gjennomført i august 2015, og med varsel om oppstart umiddelbart etterpå.

3.2 Tidligere merknader

Fylkesmannen i Buskerud, brev 07.09.2015	«Det er viktig at det tas hensyn til landskapsmessige forhold i den videre planleggingen (...) Veileder for planlegging av fritidsbebyggelse bør legges til grunn da hyttefeltet ligger i et åpent våtmarks-/myrområde og en ukritisk utbygging her vil påvirke landskapet i stor grad» Det skal redegjøres for miljørettslige prinsipper i lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven). St. meld. nr. 21(2011-2012) Norsk klimapolitikk – legge vekt på miljøvennlige alternativ for oppvarming. Planleggingen må vektlegge prinsipper om universell utforming.	Det er i reguleringsarbeidet tatt hensyn til fylkesmannens vurderinger i planleggingsfasen med planbeskrivelse som inkluderer nødvendige utredninger og risiko- og sårbarhetsanalyse.
Buskerud Fylkeskommune, brev 08.09.2015	Kun en mindre del av område er registrert for kulturminner i 2006. For gjenværende område må det gjennomføres kulturminneundersøkelse. Ber om bestemmelse for gjelder plassering av bygninger. «Vi anbefaler at nye bygninger underordner seg landskapet (god landskapsplassering), og at det tas hensyn til terrenget slik at en unngår skjemmende skjæringer og fyllinger (...)»	Kulturminneundersøkelse ble gjennomført i 2001 – behovet for ny undersøkelse er avklart gjennom ny kontakt med Buskerud Fylkeskommune. Fylkeskommunen frafaller krav om ny undersøkelse. Det har blitt laget bestemmelser som tar hensyn til Buskerud Fylkeskommune sine merknader.

Planbeskrivelse



Mattilsynet, mail 04.09.2015.	«Ved Briskodden hyttefelt vil det bli 20 hytter når alle tomter er bebygd. Dette vil følgelig utløse krav om godkjenning av drikkevann» Det bør vurderes om flere brønner i samme område bør koples sammen til et felles vannbehandlingsanlegg. «Mattilsynet anbefaler følgelig felles systemer for både vann og avløp som alle hytter i dette nye feltet knytter seg til».	VA prinsipper fremkommer tydelig i detaljert VA-plan som er vedlegg til Reguleringsplanen. Flere av eksisterende fritidsboliger har i dag private brønner og avløpsanlegg. Planlegger mener det vil være utfordrende å finne frem til felles løsninger i områder med ny og eksisterende bebyggelse nettopp på grunn av de eksisterende anleggene som allerede finnes. Dessuten er det flere steder lang avstand mellom fritidsbebyggelsen, og felles anlegg vil både bli svært kostbart og gi store terrenginngrep. I detaljert VA-plan legges det opp til felles borebrønn for de fleste nye tomter – borebrønn ved trafo som skal være felles for tomtene 9, 10 og 11 og en felles borebrønn på toppen av kollen felles for tomtene 13-20. hvor fellesanlegg for VA kan være mulig. På grunn av avstander mellom byggeområder og eksisterende anlegg legger VA-planen opp til avløpsanlegg infiltrasjonsanlegg gråvann og med tett tank svartvann enkeltvis for alle tomter.
H.R Astrup Skogforvaltning, Skjatvet Gård, brev 26.08.2015.	Dersom det planlegges å bruke veien til Briskerud/Sletthallen må det forhandles om «innkjøp» i veien. «Det må avklares hvilken andel av vedlikeholdet av denne veien, både sommer og vinter, de som etablerer seg i det nye feltet skal betale»	Dette er privatrettslige forhold som forslagstiller har blitt informert om, og som han vil følge opp etter plangodkjenning.
Terje og Tove Thorsen (eiendom gnr 143 / bnr 37), brev 05.09.2015.	Mener at deres eiendom blir liggende midt i et veikryss, og for nære veien med de ulempene dette medfører. Ber om at veien legges om til en annen trasé. «Videre synes vi kanskje at tomt nr. 8 er litt feilplassert i forhold til eksisterende hytte»	Eksisterende vei til tomt nr. 7 ligger godt i terrenget og kantene er grodd til med stedlig vegetasjon. Planlegger mener at effekten av en evt. veiomleggingen for eier av 143/37 slett ikke oppveier ulempene med å anlegge en ny veistump og flytte veien i forhold til den sårbare naturen i området. Eksisterende vei til tomt nr. 7 foreslås derfor beholdt som adkomstvei også til tomtene 13 – 21, (se også side 18 og 19).

Per Olaf Aamodt og Grethe Hovland (eiendom gnr 143/ bnr 34), mail 28.08.2015.	Tomt nr. 8 har ikke en akseptabel plassering, er for stor og ligger for tett inntil eiendom gnr 143 / bnr 34. «Vi mener også at den høye utnyttelsesgraden er uheldig i dette området, og kan ikke se hvorfor dette skal avvike fra de øvrige tomtene i forslaget».	Tomten har fått en annen størrelse, på lik linje med de andre tomtene i planen. Den har også blitt flyttet lengre vestover med en tydeligere grønn buffer mellom tomtene. Billeddokumentasjon som viser vegetasjonsbuffer mot klagerens hytte er sendt kommunen i egen ekspedisjon.
--	---	--

4. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

4.1 Områdeavgrensning og lokalisering

Planområdet avgrenses av Briskerudtjønn i nord-vest og Grønlundielva i øst og sør, og ligger innerst i Borgegrend i Nore og Uvdal kommune. All foreslått bebyggelse ligger innenfor områder for spredt fritidsbebyggelse i kommunedelplanen for Nore og Uvdal Øst.



Figur 3. Lokalisering av planområdet (rød firkant).

4.2 Bebyggelse og infrastruktur

Planområdet består i dag av 7 bygde fritidsboliger og 1 eksisterende tomt som ikke er bebygd. Influensområde består av kulturlandskap med spredt fritidsbebyggelse. Det er opparbeidet vei gjennom planområdets østre del helt fram til fritidseiendom 143/29, og det er montert trafo i området og det ligger strømkabler langs eksisterende vei. Det er viktig ved utbygging at man kan nytte den infrastruktur som er i området og de investeringer som allerede er gjort.

4.3 Landskap, geologi og vegetasjon

Ifølge Norsk Institutt for bioøkonomi (NIBIO) ligger planområdet på grensen til landskapsregionene «Fjellskogen i Sør-Norge» og «Lågfjellet i Sør-Norge» med vegetasjonssoner innenfor Nordboreal/Subalpin til Lavalpin sone. Planområdet ligger i et sør-vestlig landskapsrom, med lett kupert terreng.

Vegetasjonen for øvrig består for det meste av tett fjellbjørk, og med et varierende bunnsjikt bestående av blant annet noe lyng. Løsmassedekke har en god del bunnmorene-avsetninger, med islett av fjellblotninger og steinsamlinger enkelte steder. Området er en del av et større våtmarksområde med torvmyr.



Figur 4. Karakteristisk vegetasjon, fra foreslått tomt nr. 12 tatt nordover.

4.4 Naturverdier og biologisk mangfold

Det finnes ingen registrert informasjon om viktige biotoper, verdifull vegetasjon og naturtyper og/eller sårbare/fremmede arter på henholdsvis rød- og svarteliste. I følge miljostaus.no ligger planområdet innenfor et forvaltningsområde for gaupe.

4.5 Kulturminner og kulturmiljø

Det er gjennomført kulturminneundersøkelse i 2001, og ny undersøkelse er ikke nødvendig ifølge uttalelse fra Kulturvernmyndighetene.

4.6 Rekreasjonsverdi og daglig bruk av området

Området er en del av et større friluftsområde som knyttes sammen av veier og stier. Stisystemet gir sammen med veiene i nærheten, adkomst til eksisterende fritidsbebyggelse og gir samtidig gode turmuligheter for hyttefolk. I umiddelbar nærhet til planområdet finnes det godt egnede turområde for hyttefolk, for det meste i uberørt naturmark. Det kjøres opp skiløype fra hytteområdene opp i fjellområdet mot øst.

5. Ros-analyse

5.1 Metode

I følge plan- og bygningsloven § 4-3 skal det i alle reguleringsplaner for utbygging gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS- analyse). Hensikten er å få en oversikt over planens egnethet til utbyggingsformål, og hvilken risiko det eventuelt innebærer at planen blir gjennomført. Metoden som brukes er hentet fra direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) sin temaveileder «Samfunnssikkerhet i arealplanlegging – kartlegging av risiko og sårbarhet». Det vurderes både eksisterende og fremtidige forhold, samt forslag til tiltak der dette kreves. Alle punktene på «sjekklisten» gjennomgås. Noe av dette vil videre bli utdypet under kapittelet om virkninger av planforslaget.

5.2 Sannsynlighetsvurdering

	Begrep	Frekvens
1	Lite sannsynlig	Mindre enn en gang i løpet av 50 år.
2	Mindre sannsynlig	Mellom en gang i løpet av 10 år og en gang i løpet av 50 år.
3	Sannsynlig	Mellom en gang i løpet av ett år og en gang i løpet av 10 år.
4	Meget sannsynlig	Mer enn en gang i løpet av ett år.

1	Ufarlig	Ingen personskader. Ingen skader på miljø.
2	En viss fare	Få og mindre personskader. Mindre skader/lokale skader på miljø.
3	Kritisk	Alvorlige personskader. Omfattende miljøskader, regionale

		konsekvenser med restitusjonstid mindre enn 1 år.
4	Farlig	Alvorlige skader. Alvorlige miljøskader, regionale konsekvenser med restitusjonstid på mer enn 1 år.
5	Katastrofalt	En eller flere døde. Svært alvorlige og langvarige skader, uopprettelig miljøskade.

5.3 Konsekvensvurdering

5.4 Risikomatrise

	Ufarlig	En viss fare	Kritisk	Farlig	Katastrofal
Meget sannsynlig					
Sannsynlig					
Mindre sannsynlig					
Lite sannsynlig					

Forklaring til risikomatrise:

Akseptabel risiko – grønt felt. Ingen nødvendige tiltak må iverksettes.

Vurderingsområde- gult. Bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risiko.

Uakseptabel risiko – rødt. Tiltak iverksettes; reduseres til nivå gult eller grønt.

5.5 Risiko- og sårbarhet for planområdet

Naturbaserte hendelser					
Hendelse	ROS-analyseres nærmere etter vurdering eller relevans?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Tiltak
Snø, eller steinskred?	Nei				
Utglidning, ras, skred og/eller annen geoteknisk ustabilitet?	Nei				

Radongass i grunnen?	Nei				
Flom?	Nei				
Vindutsatt?	Nei				
Nedbørsutsatt?	Nei				
Skog- og lyngbrann?	Nei				
Annet?	Nei				

Natur, kultur og landskapsbilde					
Hendelse	ROS-analyses nærmere etter vurdering eller relevans?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Tiltak
Sårbar flora eller fauna?	JA	Mindre sannsynlig	En viss fare		Bevaring av naturmark er ivarettatt i bestemmelsene.
Kulturminner og/eller kulturmiljø?	JA	Lite sannsynlig	En viss fare		Kulturminneundersøkelser gjennomføres i området. Kulturminneloven §8. andre ledd vises til i bestemmelsene.
Viktige landskap og omgivelser, forringet landskapsbilde ved utarbeidelse av plan	JA	Mindre sannsynlig	En viss fare		Prinsipper for god landskapstilpasning for bebygde omgivelser vektlegges i hele prosessen.
Annet?	Nei				

Farlige omgivelser					
Hendelse	ROS-analyseres nærmere etter vurdering eller relevans?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Tiltak
Terrengformasjoner eller landskapsformer som kan være farlig (stup, gruver, sjakter etc.?)	Nei				
Påvirkning av høyspentmaster (elektromagnetiske felt), og klatrefare	Nei				
Trafikkarfarlige forhold og farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende?	Ja	Lite sannsynlig	Kritisk		
Forurensning, luft og grunn?	Ja	Mindre sannsynlig	En viss fare		Avløpsanlegg vil bli lokalisert på egnet sted iht. VA-plan.
Annet?	Nei				

Diverse forhold					
Hendelse	ROS-analyseres nærmere etter vurdering eller relevans?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Tiltak
Spesielt farlig anlegg?	Nei				
Tilkomstruter for utrykningskjøretøy, ved brann etc.?	Ja	Lite sannsynlig	Kritisk		God adkomst, men det forutsetter operativ veg hele året.
Tilstrekkelig slokkevannsforsyning?	Ja	Lite sannsynlig	Kritisk		God adkomst. Forutsetter vinterbrøytet veg.
Er området forurensset fra tidligere bruk?	Nei				
Er tiltaket i seg selv et terrormål, eller finnes det steder i nærheten?	Nei				
Støyforhold?	Nei				

6. Beskrivelse av planforslaget

6.1 Arealformål og arealoppgave

Planområdet reguleres til:

Bebyggelse og anlegg (§12-5 nr. 1)

- Sosi 1120 Fritidsbebyggelse (30253,77 m²)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§12-5 nr. 2)

- Sosi 2010 Veg (19191,867 m²)
- Sosi 2080 Parkering (894.031 m²)

Landbruks-, natur- og friluftsformål (§12-5 nr. 5)

- Sosi 5130 Friluftsformål (504910,18 m²)

6.2 Planløsning

6.2.1 Bebyggelse- og anlegg

I dag finnes det sju eksisterende fritidsboliger innenfor planområdet og en ubebygget tomt. På eiendommen er det vist 12 nye tomter, i samsvar med kommunedelplanens arealdel. Alle de nye tomtene vil lokaliseres rundt eksisterende, felles atkomstveier.

I planprosessen har det vært viktig å finne godt egnede tomteplasseringer, som har forutsetning for å kunne tilpasses eksisterende terreng ved at skjæring og fylling vil kunne utføres på en mest mulig skånsom måte ved opparbeidelse av tomt. I denne sammenheng legges det også vekt på mest mulig bevaring av naturmark og det opprinnelige terrenget innenfor tomtegrensene.

Det kan settes opp inntil 3 bygninger pr. tomt med en tillatt utnyttning av tomten med bebygd areal (BYA) inntil 150m². Hvis hovedbygning er mindre enn 150 m² BYA, kan det oppføres tilleggs bygning innenfor totalareals begrensning på 150 m² BYA. Det kan også, i tillegg, oppføres uthus/anneks/garasje på bruksareal (BYA) på inntil 20m². I planforslaget legges det opp til en mønehøyde på 6 meter over gjennomsnittlig ferdig planert terreng for hovedhytte, (4 meter for tilleggs bygning), og en takvinkel mellom 23 og 33 grader. Fritidsboligenes plassering på tomten skal ses i hensyn til omgivelsene.

Det legges opp til to biloppstillingsplasser pr. tomt.

6.2.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Eksisterende adkomstveier er godt forankret i terrenget, og det er tatt hensyn til plasseringen med ønsket om å bevare landskapets karakter, og samtidig å få til god tomteplassering. De få stikkveier som er nødvendige, er planlagt med samme terrengetilpasning.

Adkomstveger er regulert til 6 meters bredde for å inkludere vegskulder, grøfter samt skjæringer og fyllinger. Veiens stigningsforhold og utforming er akseptabel i henhold til universell utforming.

Det er medtatt adkomstvei til to fritidsboliger på naboeiendom. Disse to fritidsboligene har ikke veiadkomst i dag – de parkerer på eiendommen 143/5, ved siden av fritidsbolig på 143/34. En veiadkomst frem til disse to fritidsboligene vil gjøre bruken av disse fritidsboligene betydelig enklere, og det ansees fordelaktig at parkeringen ved siden av 143/34 kan fjernes. Veien er lag slik i terrenget at inngrepene skal bli minst mulig – våtmarksområder unngås i størst mulig grad.

6.2.3 Landbruks-, natur- og friluftsområder

Det er ønskelig å bevare mest mulig av den naturlige vegetasjonen rundt tomtene. Dette vil både danne en grønn buffer mellom fritidsboliger, og også skape en kontinuitet av naturmark fra fritidsbebyggelsen til friluftsområdene utenfor planområdet. Bevaring av naturmark rundt bebyggelsen er også et viktig ledd for å hindre uheldige silhuett-virkninger og unødig eksponeringer av bebyggelsen i landskapet.

6.2.4 Andre forhold – strømforsyning og sanitærteknisk standard

Eksisterende hytter har innlagt vann og strøm. For nye fritidsboliger skal det tilrettelegges for høy standard med strøm, vann og avløp. Vann skaffes gjennom grunnboring. Utslipp av avløpsvann vil føres til flere renseanlegg som vil bli lokalisert på egnede steder. Fritidsboligene vil få strøm som føres inn i området som jordkabel, og muliggjør bruk av fellesgrøfter hovedsakelig lokalisert i tilknytning til veg.

TEGNFORKLARING

FIL 5.1.1.1. ARKITEKTURPLAN (REGULERINGSPÅN)

BEHOVDEN AV DELAVARO

1. Eierskapsplan

SAKKEIENDELINGSPLAN OG TEGNINGSBESKRIVELSE

1. Veg

2. Parkering

LANDSDELT, NATURLIGT LØSTFORM

1. Frilandsland

LANDSDELT

1. Frilandsland

2. Frilandsland

3. Frilandsland

4. Frilandsland

5. Frilandsland

6. Frilandsland

7. Frilandsland

8. Frilandsland

9. Frilandsland

10. Frilandsland

11. Frilandsland

12. Frilandsland

13. Frilandsland

14. Frilandsland

15. Frilandsland

16. Frilandsland

17. Frilandsland

18. Frilandsland

19. Frilandsland

20. Frilandsland

21. Frilandsland

22. Frilandsland

23. Frilandsland

24. Frilandsland

25. Frilandsland

26. Frilandsland

27. Frilandsland

28. Frilandsland

29. Frilandsland

30. Frilandsland

31. Frilandsland

32. Frilandsland

REGULERINGSPÅN

BRISKODEN, DEL AV EIENDOMMEN 143/5

EIER: TROND BEKKESETH

PLAN-ID: 2015009

TEGNINGSBESKRIVELSE OG TEGNINGSBESKRIVELSE

1. Veg for bebyggelse, og bane for bebyggelse

2. Veg for bebyggelse, og bane for bebyggelse

3. Veg for bebyggelse, og bane for bebyggelse

4. Veg for bebyggelse, og bane for bebyggelse

5. Veg for bebyggelse, og bane for bebyggelse

6. Veg for bebyggelse, og bane for bebyggelse

7. Veg for bebyggelse, og bane for bebyggelse

1. Veg for bebyggelse, og bane for bebyggelse

2. Veg for bebyggelse, og bane for bebyggelse

3. Veg for bebyggelse, og bane for bebyggelse

4. Veg for bebyggelse, og bane for bebyggelse

5. Veg for bebyggelse, og bane for bebyggelse

6. Veg for bebyggelse, og bane for bebyggelse

7. Veg for bebyggelse, og bane for bebyggelse

8. Veg for bebyggelse, og bane for bebyggelse

REGULERINGSPÅN

BRISKODEN, DEL AV EIENDOMMEN 143/5

EIER: TROND BEKKESETH

PLAN-ID: 2015009

1. Veg for bebyggelse, og bane for bebyggelse

2. Veg for bebyggelse, og bane for bebyggelse

3. Veg for bebyggelse, og bane for bebyggelse

4. Veg for bebyggelse, og bane for bebyggelse

REGULERINGSPÅN

BRISKODEN, DEL AV EIENDOMMEN 143/5

EIER: TROND BEKKESETH

PLAN-ID: 2015009

1. Veg for bebyggelse, og bane for bebyggelse

2. Veg for bebyggelse, og bane for bebyggelse

3. Veg for bebyggelse, og bane for bebyggelse

4. Veg for bebyggelse, og bane for bebyggelse

16

8. Virkninger av planforslaget

Det er vurdert at planen ikke skal konsekvensvurderes, men det vil likevel gjennomføres kvalitative vurderinger av noen av temaene fra ROS-analysen og lovpålagte vurderinger i henhold til naturmangfoldloven.

8.1 Virkninger på landskapsbildet

Planlegger mener at ny fritidsbebyggelse ikke vil ha noen negative konsekvenser for sine omgivelser. Fritidsbebyggelse vil tilpasses eksisterende terreng ved å underordne seg landskapet, og med en tomteplassering med minst mulig terrengforming. Selv om området ligger i en noe slak helning, vil eksponering av fritidsboligene være av et minimalt omfang, og med liten fjernvirkning forøvrig.

8.2 Virkninger på naturverdier og biologisk mangfold

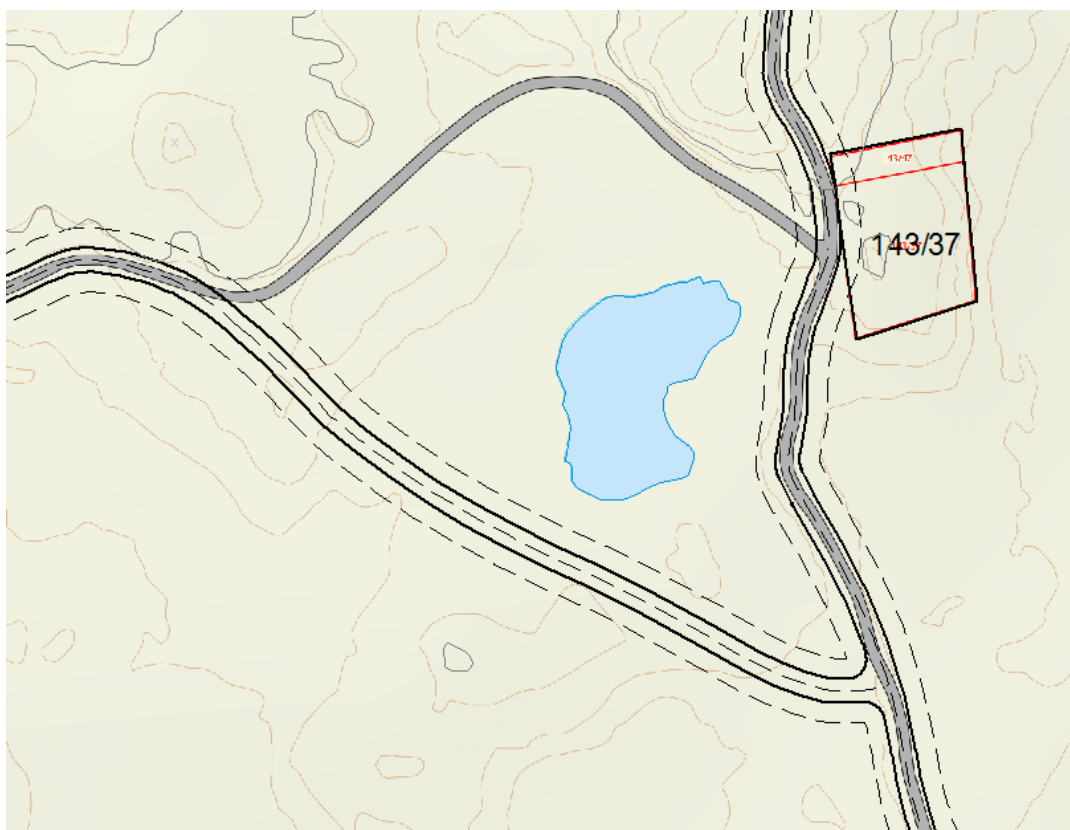
Naturmangfoldloven kapittel II setter krav om redegjørelse for naturmangfoldet, og at eventuelle avbøtende tiltak skal beskrives. Basert på kunnskapsgrunnlaget er det ikke funnet opplysninger om naturverdier og biologisk mangfold som er sårbare på naturbase.no eller søk i andre databaser, og det vurderes at tiltaket ikke vil ha noen negative konsekvenser.

Våtmarksområder med torvmyr dominerer i store deler av planområdet, og hvor man i størst mulig grad bør unngå alle former for inngrep. Dette er riktignok ikke myr som går under begrepet «utvalgte naturtyper» (NML § 52), men de kan likevel være sårbare for inngrep (jf. artsdatabankenes Norsk rødliste for naturtyper 2011). Planlegger er uansett opptatt av at «føre var prinsippet» i NML § 9 skal legges til grunn hvis det kan være en risiko for en verdiforringelse i områder hvor ikke alle verdier er kjent.

På bakgrunn av en av merknadene til oppstart, hvor eier av eiendom gnr 143 / bnr 37 ønsket en annen plassering av veg, har vi prøvd å imøtekomme dette ved å flytte vegen sør for tjernet (jf. figur 10 og 11). Ny vegtrasé vil hovedsakelig føres gjennom skogområder, men vil på et punkt krysse myren før den kopler seg på eksisterende veg. Planlegger mener at dette kun er et svært lite område som blir berørt, men har forståelse for at Fylkesmannen i Buskerud kan oppfatte dette negativ, både ved at vi berører myrområdene, men også at vi velger og planlegger en ny veg da det allerede går en eksisterende veg på nordsiden av tjernet.



Figur 6. Ortofoto ovenfor viser naturtyper i området hvor ny veg planlegges.

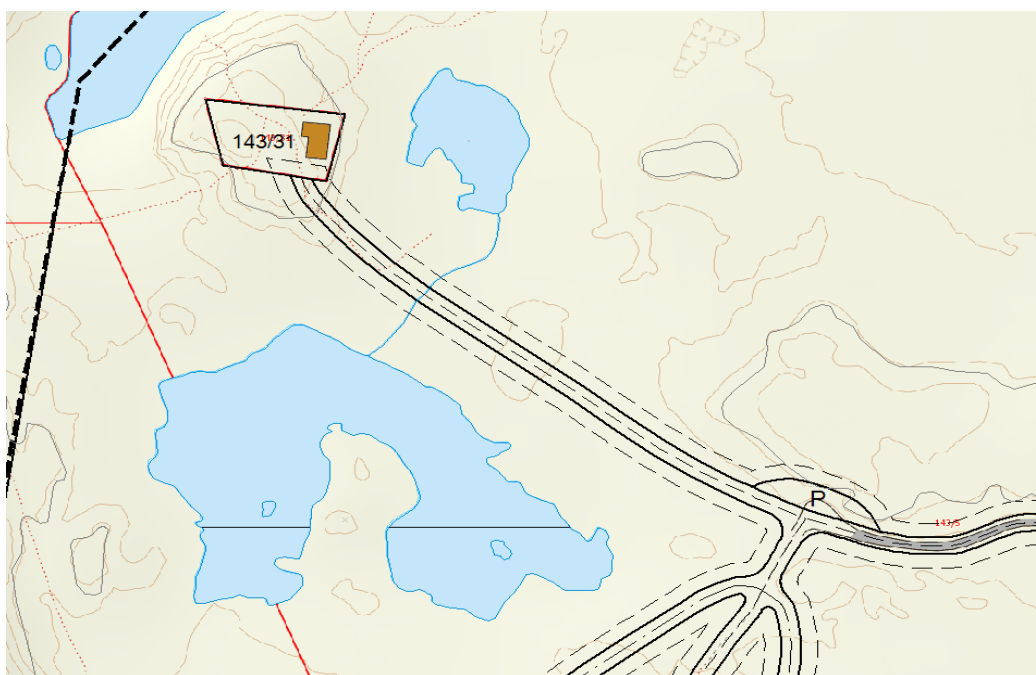


Figur 7. Forkastet forslag til ny veg.

Ny vegtrasé er også regulert frem til gnr 143 / bnr 31, (tomt nr. 21), og her møter vi på samme utfordringer knyttet til myrlendte områder (figur 12 og 13). Vegen vil koples seg på eksisterende veg som betjener nye tomter 13 til 20, og denne vegen krysser allerede myren. Planlegger har forsøkt å legge vegen utenom myrområdene i størst mulig grad, men på enkelte steder må det likevel krysse. Sett i et større perspektiv vil den samlede belastningen (NML § 10) være svært liten, og planlegger mener at det ikke vil skape noen negative følger for våtmarksområdet i sin helhet.



Figur 8. Ortofoto viser at det er en del myr i området hvor ny veg planlegges til gnr 143/ bnr 31.



Figur 9. Forslag til ny veg til gnr 143 / bnr 31.

Som allerede nevnt er det tatt hensyn til «føre-var prinsippet» i NML § 9, og prinsippet har også blitt tatt inn i bestemmelsene, ved at naturmarken i størst mulig grad skal bevares innenfor planområdet (også innenfor private tomter), og at terrengendringer skal utføres så skånsomt som mulig.

Sett i et landskapsøkologisk perspektiv vil dette kunne bidra til mindre fragmentering av potensielt viktige biotoper og samlede økosystemer som ikke er dokumentert, men som kan eksistere, og derfor mer sannsynlighet for at disse opprettholdes i fremtiden (NML § 4 og § 5). Dette er også med på å opprettholde helhetlige naturtyper som finnes innenfor planområdet.

Planlegger mener at dette er en tilstrekkelig undersøkelse for at den generelle aktsomhetsplikten i NML § 6 er overholdt, samt at området har fått en vurdering etter den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for i NML § 10.

27.11.2016

Siv. ark Øystein Landsgård