



**REGULERINGSPLAN BRISKERUDHAUGEN
HYTTEFELT,
DEL AV EIENDOMMEN 143/3
I NORE OG UVDAL KOMMUNE.
PLAN ID 2015008**

Planbeskrivelse

NMK SAK 33/17, 11.05.17

Innhold

1. Bakgrunn.....	4
1.1 Forslagsstiller og plankonsulent.....	4
1.2 Hensikt.....	4
1.3 Konsekvensutredning og planprogram.....	5
2. Planstatus.....	5
3. Planprosessen.....	6
3.1 Prosessen.....	6
3.2 Tidligere merknader.....	6
4. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold.....	7
4.1 Områdeavgrensning og lokalisering.....	7
4.2 Bebyggelse og infrastruktur.....	8
4.3 Landskap, geologi og vegetasjon.....	8
4.4 Naturverdier og biologisk mangfold.....	9
4.5 Kulturminner og kulturmiljø.....	9
4.6 Rekreasjonsverdi og daglig bruk av området.....	9
5. Ros-analyse.....	9
5.1 Metode.....	9
5.2 Sannsynlighetsvurdering.....	9
5.3 Konsekvensvurdering.....	10
5.4 Risikomatrise.....	10
5.5 Risiko- og sårbarhet for planområdet.....	11
6. Beskrivelse av planforslaget.....	13
6.1 Arealformål og arealoppgave.....	13
6.2 Planløsning.....	13
6.2.1 Bebyggelse- og anlegg.....	13

6.2.2 Samferdselsanlegg - og teknisk infrastruktur.....	13
6.2.3 Landbruks-, natur- og friluftsområder.....	14
6.2.4 Andre forhold - strømforsyning og sanitærteknisk standard.....	14
7. Plankart.....	15
8. Virkninger av planforslaget.....	16
8.1 Virkninger på landskapsbildet.....	16
8.2 Virkninger på naturverdier og biologisk mangfold.....	16

1. Bakgrunn

1.1 Forslagsstiller og plankonsulent

På vegne av grunneier Hans og Else Bekkeseth, 3630 Rødberg, har Numedal Hus AS, v/ siv. ark Øystein Landsgård, med innleid hjelp fra Vidda Ressurs AS, fått i oppdrag å produsere reguleringsplan for Briskerudhaugen hyttefelt i Borgegrend, del av eiendommen gnr/bnr 143/3, i Nore og Uvdal kommune.

1.2 Hensikt

I tillegg til eksisterende fritidsbebyggelse, vil planen legge til rette for nye tomter på eiendommen 143/ 3.



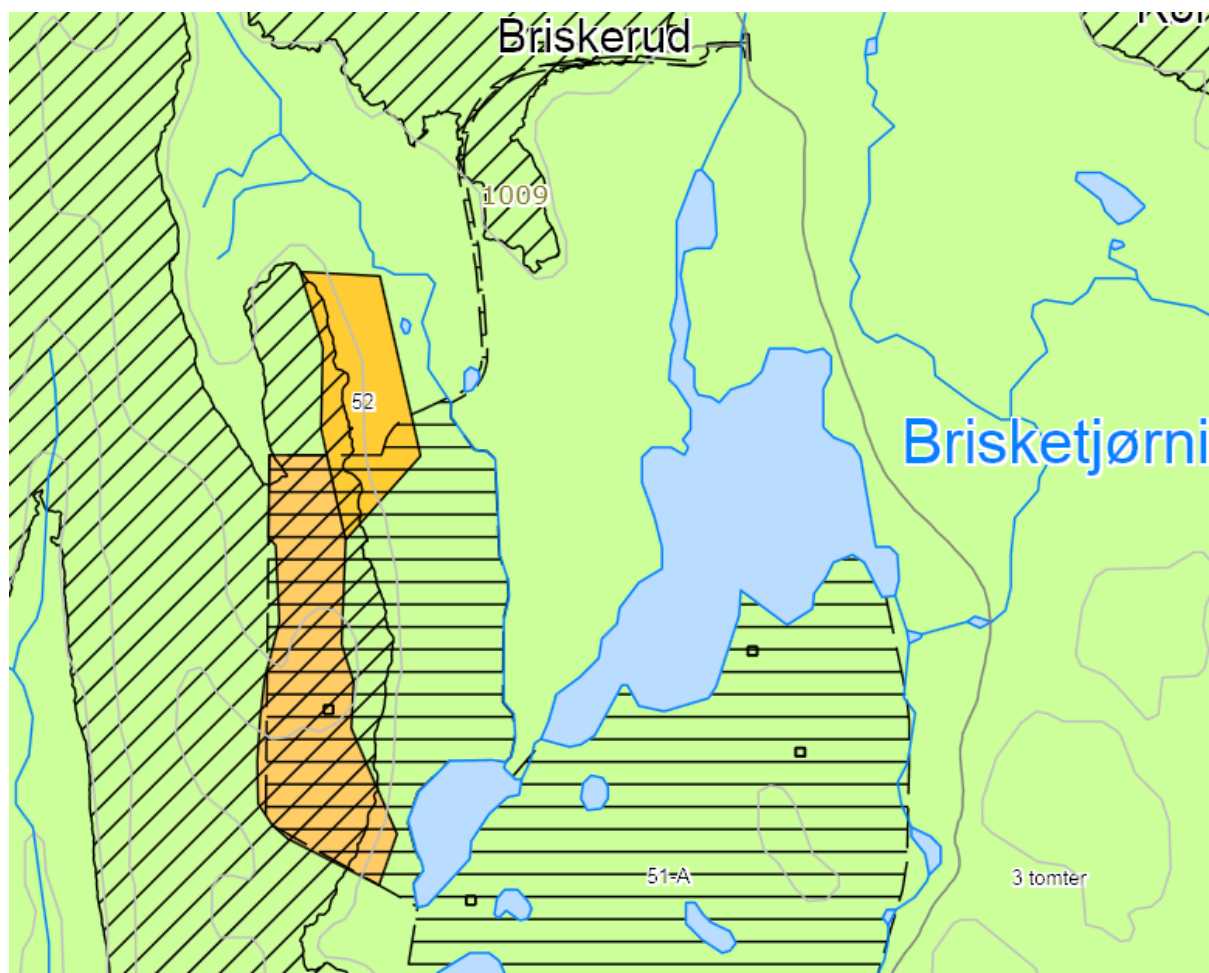
Figur 1. Bildet er tatt nordover fra eks. hytte på tomt 143/43, og mot foreslått tomt 12.

1.3 Konsekvensutredning og planprogram

Planen omfattes ikke av krav til planprogram og tilhørende konsekvensutredning, da den følger nåværende kommuneplans arealdisponering. Selv om planen på grunnlag av dette ikke vil konsekvensvurderes, skal det likevel foretas en kvalitativ vurdering og beskrivelse av de virkninger planen kan ha for miljø og samfunn. Blant annet skal kravene i naturmangfoldloven kap. II vurderes. I tillegg hjemler plan- og bygningsloven § 4-3 krav til risiko- og sårbarhetsanalyse for alle planer som legger til rette for utbygging.

2. Planstatus

I henhold til gjeldene kommunedelplan for Nore og Uvdal Øst (Plan ID 2010001, vedtatt 15.04.2015) er området vist som byggeområde for fritidsbebyggelse. En stor del av området er også innenfor en hensynsone for villreinområde, bevaring av kultur- og naturmiljø. Det finnes også en eksisterende reguleringsplan i området – Briskerudhaugen (Plan ID 2003220, vedtatt 13.10.2003).



Figur 2. Utsnitt fra kommunedelplan Nore og Uvdal Øst.

3. Planprosessen

3.1 Prosessen

Oppstartmøte med saksbehandler i kommune ble gjennomført 13.08.2015.

3.2 Tidligere merknader

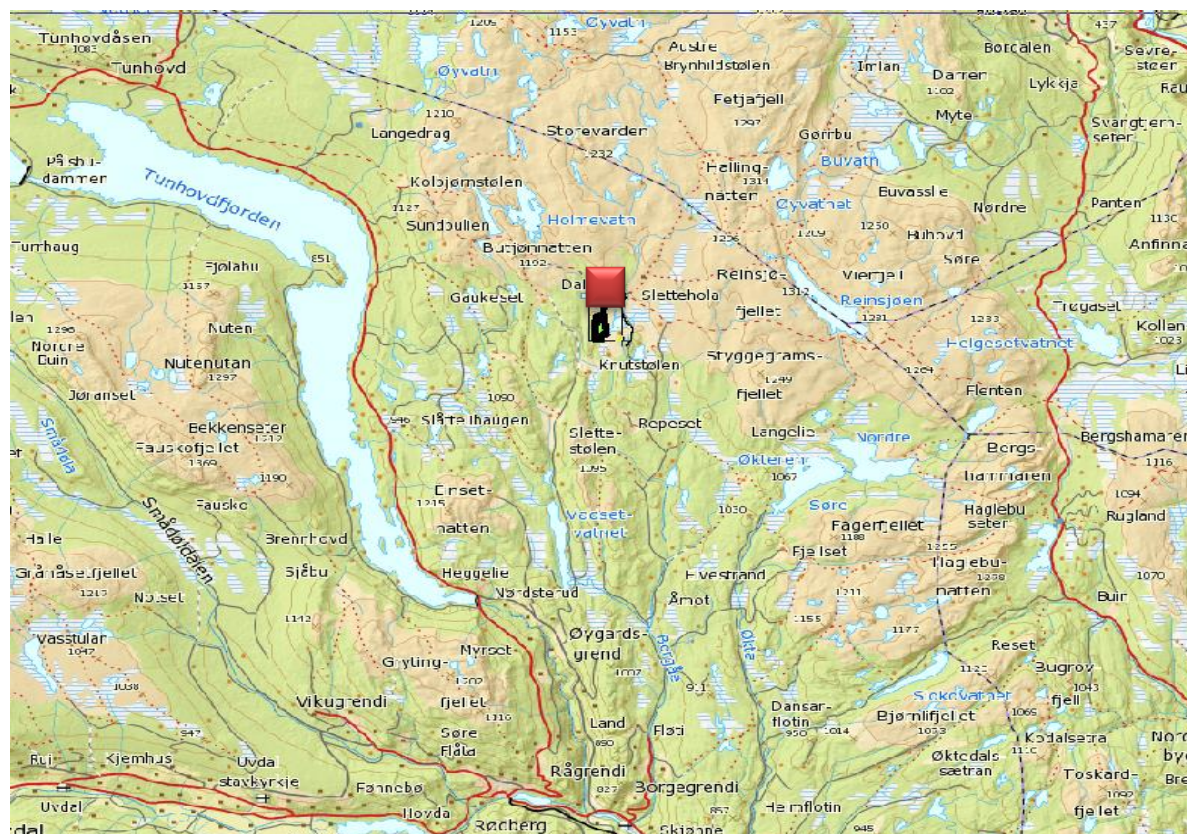
Fylkesmannen i Buskerud, brev 07.09.2015.	«Hytteområdet ligger ved Briskerudtjønne, i et område med verdi for allmenne natur- og friluftsinnteresser. Fylkesmannen ber om at det tas hensyn til naturmangfold, landskap, vassdrag, friluftsinnteresser og miljøvennlige energiløsninger i det videre planarbeidet» «Selve hyttefeltet ligger på en høyde ovenfor Briskerudtjønne og kan i så måte ha stor innvirkning på landskapet rundt. (...) De fem nye tomtene som er planlagt ligger lengst borte fra vannene, men i nærheten av våtmark / myr-områder. Det vil her være viktig å ivareta vegetasjon slik at man forhindrer at hyttene forringer landskapet»	Det er i den videre prosessen tatt hensyn til fylkesmannens vurderinger.
Buskerud Fylkeskommune, brev 09.09.2015.	Kulturminneundersøkelse har tidligere blitt gjennomført innenfor planområdet. «Vi savner (...) bestemmelser når det gjelder plassering av nye bygninger. Vi anbefaler at nye bygninger underordner seg landskapet (god landskaps-plassering), og at det tas hensyn til terrenget slik at en unngår skjemmende skjæringer og fyllinger, jf. bestemmelsene i kommuneplanens arealdel. Fritidsboliger i åpne områder eller på høydedrag vil føre til at fritidsboligene vil bli dominerende elementer i landskapet».	Planlegger mener tomtene har blitt plassert på steder hvor det muliggjør en god bygnings-plassering som tar hensyn til landskapet. Det har blitt laget bestemmelser som tar hensyn til Buskerud Fylkeskommune sine merknader.

Mattilsynet, mail 15.09.2015.	«For å være forberedt på strengere krav i drikkevannsforskriften bør en vurdere om flere brønner i samme område bør koples sammen til et felles vannbehandlingsanlegg. Dette vil bli på lik linje med at det legges til rette for at alle tomtene innenfor planområdet kopler seg til felles avløpssystem. Ved å redusere antall brønner vil en i tillegg oppnå mindre fare for forurensninger ned i grunnen» «Mattilsynet anbefaler følgelig felles systemer for både vann og avløp som alle hytter i dette nye feltet knytter seg til».	Kommentarene fra Mattilsynet er ivarettatt gjennom VA-planen som er utarbeidet.
--	---	--

4. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold.

4.1 Områdeavgrensning og lokalisering

Planområdet avgrenses i øst av bekken nordfra inn i Briskerudtjønn, i sør, vest og nord er det tegnet en avgrensning basert på at eldre reguleringsplan for Briskerudhaugen inngår i ny plan- gammel plan forutsettes derfor opphevet ved vedtak av ny plan. Planområdet ligger innerst i Borgegrend i Nore og Uvdal kommune.



Figur 3. Lokalisering av planområdet, (rød firkant).

4.2 Bebyggelse og infrastruktur

Planområdet består i dag av 5 bygde fritidsboliger og 4 tomter som ikke er bebygd. Influensområde består av kulturlandskap med spredt fritidsbebyggelse. Det er opparbeidet vei forbi planområdet gjennom tidligere godkjent byggeområde helt til eiendommen 143/44, og det er montert trafo i området og det ligger strømkabler langs eksisterende vei. Det er viktig ved utbygging at man kan nytte den infrastruktur som er i området og de investeringer som allerede er gjort.

4.3 Landskap, geologi og vegetasjon

Ifølge det nasjonale referansesystemet til skog- og landskap er planområdet en del av landskapsregionen «øvre dal- og fjellbygder i Oppland og Buskerud», karakterisert av markante U-daler, med omkringliggende høyfjell. Planområdet ligger i et østlig, lett kupert, hellende terreng i et nordlig-sørlig landskapsrom.

Vegetasjonen består for det meste av tett fjellbjørk, og med et varierende bunnsjikt bestående av blant annet noe lyng. Løsmassedekke har en god del bunnmorene-avsetninger, med islett av fjellblotninger og steinsamlinger enkelte steder.



Figur 4. Karakteristisk silhuett. Eksisterende hytte på 143/43 sees litt til høyre på bildet, og 5 nye hytter er planlagt til høyre for denne hytta, i området med kraftigst vegetasjon – bildet er tatt vestover fra adkomstveien øst for Briskerudtjønn.

4.4 Naturverdier og biologisk mangfold

Det er gjort undersøkelser i databaser, men det er ikke funnet informasjon om viktige biotoper, verdifull vegetasjon og naturtyper og/eller sårbare/fremmede arter på henholdsvis rød- og svarteliste innenfor planområdet..

4.5 Kulturminner og kulturmiljø

Det er gjennomført kulturminneundersøkelse i området, og ingen automatisk fredede kulturminner er funnet.

4.6 Rekreasjonsverdi og daglig bruk av området

Fra Briskerud og Sletthallen går det veier og stier til friluftsområder utenfor planområdet. Stisystemet gir sammen med veiene i nærheten, adkomst for eksisterende fritidsbebyggelse, og til gode turmuligheter for hyttefolk. I umiddelbar nærhet til planområdet finnes det godt egnede turområder for hyttefolk, for det meste i uberørt naturmark. Det kjøres opp skiløype fra hytteområdet opp i fjellområdet mot øst.

5. Ros-analyse

5.1 Metode

I følge plan- og bygningsloven § 4-3 skal det i alle reguleringsplaner for utbygging gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS- analyse). Hensikten er å få en oversikt over planens egnethet til utbyggingsformål, og hvilken risiko det eventuelt innebærer at planen blir gjennomført. Metoden som brukes er hentet fra direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) sin temaveileder «Samfunnssikkerhet i arealplanlegging – kartlegging av risiko og sårbarhet». Det vurderes både eksisterende og fremtidige forhold, samt forslag til tiltak der dette kreves. Alle punktene på «sjekklisten» gjennomgås. Noe av dette vil videre bli utdypet under kapittelet om virkninger av planforslaget.

5.2 Sannsynlighetsvurdering

	Begrep	Frekvens
1	Lite sannsynlig	Mindre enn en gang i løpet av 50 år.
2	Mindre sannsynlig	Mellom en gang i løpet av 10 år og en gang i løpet av 50 år.
3	Sannsynlig	Mellom en gang i løpet av ett år og en gang i løpet av 10 år.
4	Meget sannsynlig	Mer enn en gang i løpet av ett år.

5.3 Konsekvensvurdering

1	Ufarlig	Ingen personskader. Ingen skader på miljø.
2	En viss fare	Få og mindre personskader. Mindre skader/lokale skader på miljø.
3	Kritisk	Alvorlige personskader. Omfattende miljøskader, regionale konsekvenser med restitusjonstid mindre enn 1 år.
4	Farlig	Alvorlige skader. Alvorlige miljøskader, regionale konsekvenser med restitusjonstid på mer enn 1 år.
5	Katastrofalt	En eller flere døde. Svært alvorlige og langvarige skader, uopprettelig miljøskade.

5.4 Risikomatrise

	Ufarlig	En viss fare	Kritisk	Farlig	Katastrofal
Meget sannsynlig					
Sannsynlig					
Mindre sannsynlig					
Lite sannsynlig					

Forklaring til risikomatrise:

Akseptabel risiko – grønt felt. Ingen nødvendige tiltak må iverksettes.

Vurderingsområde- gult. Bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risiko.

Uakseptabel risiko – rødt. Tiltak iverksettes; reduseres til nivå gult eller grønt.

5.5 Risiko- og sårbarhet for planområdet

Naturbaserte hendelser					
Hendelse	ROS-analyses nærmere etter vurdering eller relevans?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Tiltak
Snø, eller steinskred?	Nei				
Utglidning, ras, skred og/eller annen geoteknisk ustabilitet?	Nei				
Radongass i grunnen?	Nei				
Flom?	Nei				
Vindutsatt?	Nei				
Nedbørsutsatt?	Nei				
Skog- og lyngbrann?	Nei				
Annet?	Nei				

Natur, kultur og landskapsbilde					
Hendelse	ROS-analyses nærmere etter vurdering eller relevans?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Tiltak
Sårbar flora eller fauna?	JA	Mindre sannsynlig	En viss fare		I bestemmelsene er det tatt hensyn til bevaring av naturmark.
Kulturminner og/eller kulturmiljø?	JA	Lite sannsynlig	En viss fare		Det er gjennomført kulturminneundersøkelser i området. Kulturminneloven §8. andre ledd.
Viktige landskap og omgivelser, forringet landskapsbilde ved utarbeidelse av plan	JA	Mindre sannsynlig	En viss fare		Det vektlegges god landskapstilpasning. Fritidsboliger skal få et lavmælt uttrykk i landskapet.
Annet?	Nei				

Farlige omgivelser					
Hendelse	ROS-analyses nærmere etter vurdering eller relevans?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Tiltak
Terrengformasjoner eller landskapsformer som kan være farlig (stup, gruver, sjakter etc.?)	Nei				
Påvirkning av høyspentmaster (elektromagnetiske felt), og klatrefare	Nei				
Trafikkarfarlige forhold og farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende?	Ja	Lite sannsynlig	Kritisk		Det brukes i hovedsak eksisterende adkomstveger.
Forurensning, luft og grunn?	Nei				
Annet?	Nei				

Diverse forhold					
Hendelse	ROS-analyses nærmere etter vurdering eller relevans?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Tiltak
Spesielt farlig anlegg?	Nei				
Tilkomstruter for utrykningskjøretøy, ved brann etc.?	Ja	Lite sannsynlig	Kritisk		God adkomst. Forutsetter vinterbrøytet veg.
Tilstrekkelig slokkevannsforsyning?	Ja	Lite sannsynlig	Kritisk		God adkomst. Forutsetter vinterbrøytet veg.
Er området forurenset fra tidligere bruk?	Nei				
Er tiltaket i seg selv et terrormål, eller finnes det steder i nærheten?	Nei				
Støyforhold?	Nei				

6. Beskrivelse av planforslaget

6.1 Arealformål og arealoppgave

Planområdet reguleres til:

Bebyggelse og anlegg (§12-5 nr. 1)

- Sosi 1120 Fritidsbebyggelse (17839.269 m²)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§12-5 nr. 2)

- Sosi 2010 Veg (11056.889 m²)

Landbruks-, natur- og friluftsmål (§12-5 nr. 5)

- Sosi 5130 Friluftsmål (147966.315 m²)

6.2 Planløsning

6.2.1 Bebyggelse- og anlegg

I dag finnes det 5 eksisterende fritidsboliger og 4 ubebygde tomter innenfor planområdet. På eiendommen er det vist 6 nye tomter, i samsvar med kommunedelplanens arealdel.

I planprosessen har det vært viktig å finne godt egnede tomteplasseringer, som har forutsetning for å kunne tilpasses eksisterende terreng ved at skjæring og fylling vil kunne utføres på en mest mulig skånsom måte ved opparbeidelse av tomt. I denne sammenheng legges det også vekt på mest mulig bevaring av naturmark og det opprinnelige terrenget innenfor tomtegrensene.

Det kan settes opp inntil 3 bygninger pr. tomt med en tillatt utnyttning av tomten med bebygd areal (BYA) inntil 150m². Hvis hovedbygning er mindre enn 150 m² BYA, kan det oppføres tilleggs bygning innenfor totalarealets begrensning på 150 m² BYA. Det kan også, i tillegg, oppføres uthus/anneks/garasje på bruksareal (BYA) på inntil 20m². I planforslaget legges det opp til en mønehøyde på 5,5 meter over gjennomsnittlig ferdig planert terreng for hovedhytte (4 meter for tilleggs bygning), og en takvinkel mellom 22 og 27 grader. Fritidsboligenes plassering på tomten skal ses i hensyn til omgivelsene.

Det legges opp til to biloppstillingsplasser pr. tomt.

6.2.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Eksisterende adkomstveier er godt forankret i terrenget, og det er tatt hensyn til plasseringen med ønsket om å bevare landskapets karakter, og samtidig å få til god tomteplassering. Den ene stikkveien som er nødvendige, er planlagt med samme terrengetilpasning.

Adkomstveger er regulert til 6 meters bredde for å inkludere vegskulder, grøfter samt skjæringer og fyllinger. Veiens stigningsforhold og utforming er akseptabel i henhold til universell utforming.

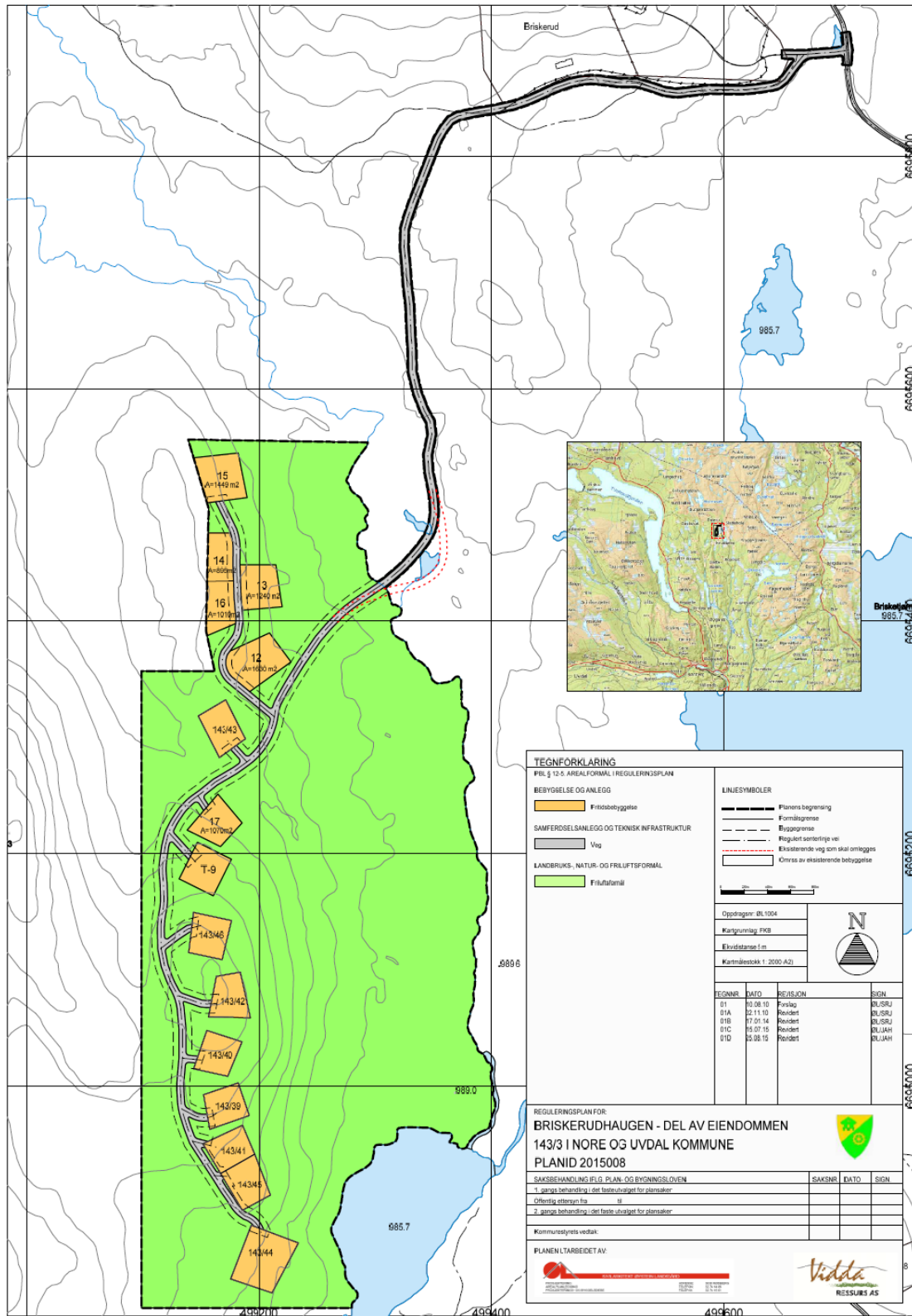
6.2.3 Landbruks-, natur- og friluftsområder

Det er ønskelig å bevare mest mulig av den naturlige vegetasjonen rundt tomtene. Dette vil både danne en grønn buffer mellom fritidsboliger, og også skape en kontinuitet av naturmark fra fritidsbebyggelsen til friluftsområdene utenfor planområdet. Bevaring av naturmark rundt bebyggelsen er også et viktig ledd for å hindre uheldige silhuett-virkninger og unødig eksponeringer av bebyggelsen i landskapet.

6.2.4 Andre forhold – strømforsyning og sanitærteknisk standard

Eksisterende hytter har innlagt vann og strøm. For nye fritidsboliger skal det tilrettelegges for høy standard med strøm, vann og avløp. Vann skaffes gjennom grunnboring. Utslipp av avløpsvann vil føres til flere renseanlegg som vil bli lokalisert på egnede steder. Fritidsboligene vil få strøm som føres inn i området som jordkabel, og muliggjør bruk av fellesgrøfter hovedsakelig lokalisert i tilknytning til veg.

7. Plankart



Figur 5. Plankart.

8. Virkninger av planforslaget

Det er vurdert at planen ikke skal konsekvensvurderes, men det vil likevel gjennomføres kvalitative vurderinger av noen av temaene fra ROS-analysen og lovpålagte vurderinger i henhold til naturmangfoldloven.

8.1 Virkninger på landskapsbildet

Planlegger mener at ny fritidsbebyggelse ikke vil ha noen negative konsekvenser for sine omgivelser. Fritidsbebyggelse vil tilpasses eksisterende terreng ved å underordne seg landskapet, og med en tomteplassering med minst mulig terrengforming. Selv om området ligger i en noe slak helning, vil eksponering av fritidsboligene være av et minimalt omfang, og med liten fjernvirkning forøvrig.

8.2 Virkninger på naturverdier og biologisk mangfold

Naturmangfoldloven kapittel II setter krav om redegjørelse for naturmangfoldet, og at eventuelle avbøtende tiltak skal beskrives. Basert på kunnskapsgrunnlaget er det ikke funnet opplysninger om naturverdier og biologisk mangfold som er sårbare i denne sammenheng, og det vurderes at tiltaket ikke vil ha noen negative konsekvenser. Det er likevel, under planleggingen, tatt hensyn til «føre-var prinsippet» i NML § 9. Dette er også tatt inn i bestemmelsene, ved at naturmarken i størst mulig grad skal bevares, også innenfor private tomter, og at terrengendringer skal utføres så skånsomt som mulig.

Planlegger mener at dette er en tilstrekkelig undersøkelse for at den generelle aktsomhetsplikten i NML § 6 er overholdt, samt at området har fått en vurdering etter den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for i NML § 10.

03.03.2017.

Siv. ark Øystein Landsgård